

KIDS ONLINE CHILE 2022

La relación de niños,
niñas y adolescentes
con el mundo digital



Índice

1	Introducción	5
2	Metodología	9
	2.1. Instrumentos	10
	2.2. Muestra de directivos	10
	2.3. Muestra estudiantes	11
	2.4. Lineamientos éticos	14
3	Caracterización de la muestra de estudiantes	16
	3.1. Edad	17
	3.2. Género	17
	3.3. Grupo socioeconómico (GSE)	17
	3.4. Nacionalidad	18
	3.5. Dificultades físicas, psicológicas y cognitivas de niños, niñas y adolescentes	19
4	Contexto escolar digital según directores/as	21
	4.1. Acceso a Internet	22
	4.2. Integración del uso de tecnologías en documentos estratégicos de gestión escolar	24
	4.3. Iniciativas para habilitar uso de tecnologías digitales	25
	4.4. Percepción de preparación de las/os profesores para el uso de tecnologías digitales en actividades de la práctica docente	26

5	Principales resultados según niños, niñas y adolescentes _____	27
	5.1. Acceso a Internet y medios digitales _____	28
	5.2. Usos digitales _____	32
	5.3. Oportunidades _____	44
	5.4. Riesgos y experiencias negativas _____	54
	5.5. Percepción de mediaciones y normas _____	81
	5.6. Mediación en el contexto escolar _____	90
	5.7. Autopercepción de habilidades digitales _____	96
6	Resumen de resultados y conclusiones _____	100
	6.1. Principales resultados _____	101
	6.2. Conclusiones _____	107
7	Notas _____	112
8	Referencias _____	114
9	Anexo _____	117

10 Tablas

Tabla 1. Distribución por variable Género, Grupo de edad y Grupo Socioeconómico (%)	18
Tabla 2. País de origen de la madre y niño, niña o adolescente (NNA) (%)	19
Tabla 3. Distribución de dificultades (%)	20
Tabla 4. Computador o notebook para estudiar en el hogar por género, edad y GSE (%)	28
Tabla 5. Conexión a Internet en el hogar por GSE 2016 y 2022 (%)	29
Tabla 6. Celular propio con acceso a Internet por GSE (%)	30
Tabla 7. Edad promedio en que obtienen su primer celular con Internet	31
Tabla 8. Edad en que obtienen su primer celular con Internet por grupo de edad (%)	31
Tabla 9. Frecuencia de uso por lugar de acceso 2016 y 2022 (%)	32
Tabla 10. Uso frecuente de Internet por lugar de acceso, según género, edad y GSE (%)	33
Tabla 11. Frecuencia de acceso a Internet desde distintos dispositivos (%)	34
Tabla 12. Acceso frecuente a Internet desde distintos dispositivos de conexión por género, edad y GSE (%)	35
Tabla 13. Alta frecuencia de uso de aplicaciones y plataformas por género, edad y GSE (%)	38
Tabla 14. Usos de redes sociales (%)	40
Tabla 15. Usos de redes sociales por género, edad y GSE (%)	41
Tabla 16. Videojuegos más jugados (%)	42
Tabla 17. Modalidad de juego por género, edad y GSE (%)	43
Tabla 18. Prácticas digitales por género, edad y GSE (%)	46
Tabla 19. Escalera de participación por grupos de edad (%)	49
Tabla 20. Solicitud de uso de Internet para actividades en el establecimiento educacional por género, edad y GSE (%)	52
Tabla 21. Solicitud de uso de Internet para actividades en el establecimiento educacional, según dependencia del establecimiento (%)	53
Tabla 22. Uso problemático de celular por género, edad y GSE (%)	54
Tabla 23. Uso problemático de juegos en línea por género, edad y GSE (%)	57
Tabla 24. Comparativo de experiencias negativas en Internet 2016 y 2022 (%)	58
Tabla 25. Búsqueda de apoyo ante experiencias negativas por género, edad y GSE (%)	60
Tabla 26. Recibir trato ofensivo por género, edad y GSE, comparativo 2016 y 2022 (%)	62
Tabla 27. Acciones realizadas luego de recibir un trato ofensivo, por parte de otro/a estudiante, por género, edad y GSE (%)	65
Tabla 28. Frecuencia de trato ofensivo por parte de un/a estudiante de su establecimiento educacional por modalidad (%)	68
Tabla 29. Medio por el que reciben trato ofensivo por género, edad y GSE (%)	72
Tabla 30. Persona que realizó el trato ofensivo por género, edad y GSE (%)	74
Tabla 31. Contacto con desconocidos en Internet por género, edad y GSE, comparativo 2016 y 2022 (%)	75
Tabla 32. Encuentro presencial con personas desconocidas contactadas por Internet por género, edad y GSE, comparativo 2016 y 2022 (%)	77
Tabla 33. Intensidad de cómo se sintieron frente a su(s) encuentro(s) con desconocido(s), por género, edad y GSE (%)	78
Tabla 34. Persona que conocieron en Internet era contacto de un amigo/a o familiar, por género, edad y GSE (%)	79
Tabla 35. Acceso a contenidos riesgosos en Internet por género, edad y GSE (%)	80

Tabla 36. Percepción de mediación activa en el hogar por género, edad y GSE (%) _____	83
Tabla 37. Percepción de mediación restrictiva en el hogar por género, edad y GSE (%) _____	85
Tabla 38. Percepción de mediación de monitoreo en el hogar por género, edad y GSE (%) _____	88
Tabla 39. Percepción mediación activa en el contexto escolar, por género, edad y GSE (%) _____	92
Tabla 40. Percepción respecto a si profesores orientan la búsqueda de información para trabajos o tareas escolares, por género, edad y GSE (%) _____	94
Tabla 41. Percepción de mediación restrictiva en el establecimiento educacional por género, edad y GSE (%) _____	96
Tabla 42. Autopercepción de habilidades digitales (%) _____	97
Tabla 43. Medias de autopercepción de habilidades digitales, por GSE, género y edad (%) _____	99

Gráfico 8. Solicitud de uso de Internet para actividades en el establecimiento educacional (%) _____	51
Gráfico 9. Uso problemático de juegos en línea (%) _____	56
Gráfico 10. Intensidad de la experiencia negativa en Internet (%) _____	59
Gráfico 11. Búsqueda de apoyo ante experiencias negativas (%) _____	59
Gráfico 12. Trato ofensivo por parte de estudiante de su establecimiento educacional, por género, edad y GSE (%) _____	63
Gráfico 13. Resolución del problema tras hablar con la(s) persona(s) mencionada(s), por género, edad y GSE (%) _____	66
Gráfico 14. Malestar a partir del trato ofensivo o desagradable por parte de un/a estudiante, por género, edad y GSE (%) _____	67
Gráfico 15. Frecuencia con que recibe trato ofensivo en persona, por género, edad y GSE (%) _____	69
Gráfico 16. Frecuencia con que recibe trato ofensivo a través de Internet, por género, edad y GSE (%) _____	70

11 Figuras y Gráficos

Figura 1. Dimensiones del cuestionario Kids Online _____	8
Gráfico 1. Acceso a Internet en el establecimiento escolar (%) _____	22
Gráfico 2. Acceso a Internet en hogares de estudiantes y uso de Internet para tareas escolares (%) _____	23
Gráfico 3. Integración del uso de tecnologías en documentos de gestión escolar (%) _____	24
Gráfico 4. Iniciativas de los establecimientos educacionales para habilitar uso de tecnologías digitales (%) _____	25
Gráfico 5. Percepción de la preparación de los/as profesores para el uso de tecnologías digitales en actividades escolares (%) _____	26
Gráfico 6. Acceso en el hogar por GSE (%) _____	30
Gráfico 7. Frecuencia de uso de aplicaciones y plataformas (%) _____	37

Gráfico 17. Medio digital por el que reciben trato ofensivo (%) _____	71
Gráfico 18. Percepción de mediación restrictiva en el hogar (%) _____	84
Gráfico 19. Percepción de mediación activa y restrictiva en el hogar, comparación 2016 y 2022 (%) _____	86
Gráfico 20. Percepción de mediación de monitoreo en el hogar (%) _____	87
Gráfico 21. Percepción de conocimiento de padres o la persona que cuida sobre las cosas que hacen en Internet (%) _____	90
Gráfico 22. Percepción de mediación activa en el contexto escolar (%) _____	91
Gráfico 23. Percepción de frecuencia con que profesores orientan la búsqueda de información para trabajos o tareas escolares (%) _____	93
Gráfico 24. Percepción de mediación restrictiva en el contexto escolar (%) _____	95

1

Introducción

Cada vez más, los niños, niñas y adolescentes se desenvuelven en ambientes digitales. La evidencia en Chile y el mundo indica que realizan una parte importante de sus actividades sociales, recreativas y de aprendizaje en Internet desde edades cada vez más tempranas (Burns y Gottschalk, 2020; Smahel *et al.*, 2020). Las tecnologías digitales pueden ampliar las oportunidades, reducir las desigualdades y contribuir a la realización de los derechos del niño. No obstante, cada una de estas oportunidades representa también riesgos y desafíos que es necesario abordar desde la investigación y la política pública para asegurar el bienestar y desarrollo pleno de niños, niñas y adolescentes en la era digital (UNICEF, 2021).

Se han llevado a cabo distintos esfuerzos para apoyar el desarrollo de programas y políticas en esta área a partir de la evidencia. Por ejemplo, el Global Kids Online, iniciado en 2015 por la Oficina de Investigación de UNICEF-Innocenti, London School of Economics and Political Science (LSE) y la red EU Kids Online, surge a partir del nacimiento de la Red EU Kids Online en 2006, en la cual participaban investigadores e investigadoras con experiencia en la histórica discusión sobre la relación entre niñez y medios. A partir de ese año comienza a utilizarse “una metodología sólida y replicable para enfrentar los vacíos de información que existían no solo para la comprensión de los nuevos fenómenos sino también, y quizás más importante, para generar evidencias para la construcción de políticas públicas ajustadas a los nuevos desafíos” (Barbosa y Canela, 2020, p. 29).

En América Latina, el primer país en implementar el estudio Kids Online fue Brasil, con la colaboración del Centro Regional de Estudios para el Desarrollo de la Sociedad de la Información (CETIC), que primero realizó el estudio en 2012 y luego continuó haciéndolo de manera anual. Posteriormente lo siguieron Argentina (2015), Chile (2016), Uruguay (2017), Costa Rica (2018) y República Dominicana (2020). Estas aplicaciones permiten contar con información comparable sobre el comportamiento en línea de los niños, niñas y adolescentes de la región y el mundo. Es fundamental continuar levantando evidencia sistemática en el tiempo en estos y otros países para comprender el modo como va evolucionando este fenómeno, en particular por la aceleración de la digitalización durante la pandemia de COVID-19.

La aplicación de Kids Online Chile 2022 es el resultado de la colaboración entre cuatro instituciones: CEPPE UC, de la Universidad Católica de Chile; IE-CIAE, de la Universidad de Chile; UNICEF Chile y el Centro de Innovación del Ministerio de Educación de Chile. Las dos primeras instituciones impulsaron y lideraron este estudio, mientras que las dos segundas apoyaron con financiamiento y como contrapartes técnicas. El terreno estuvo a cargo de la DESUC, de la Universidad Católica de Chile.

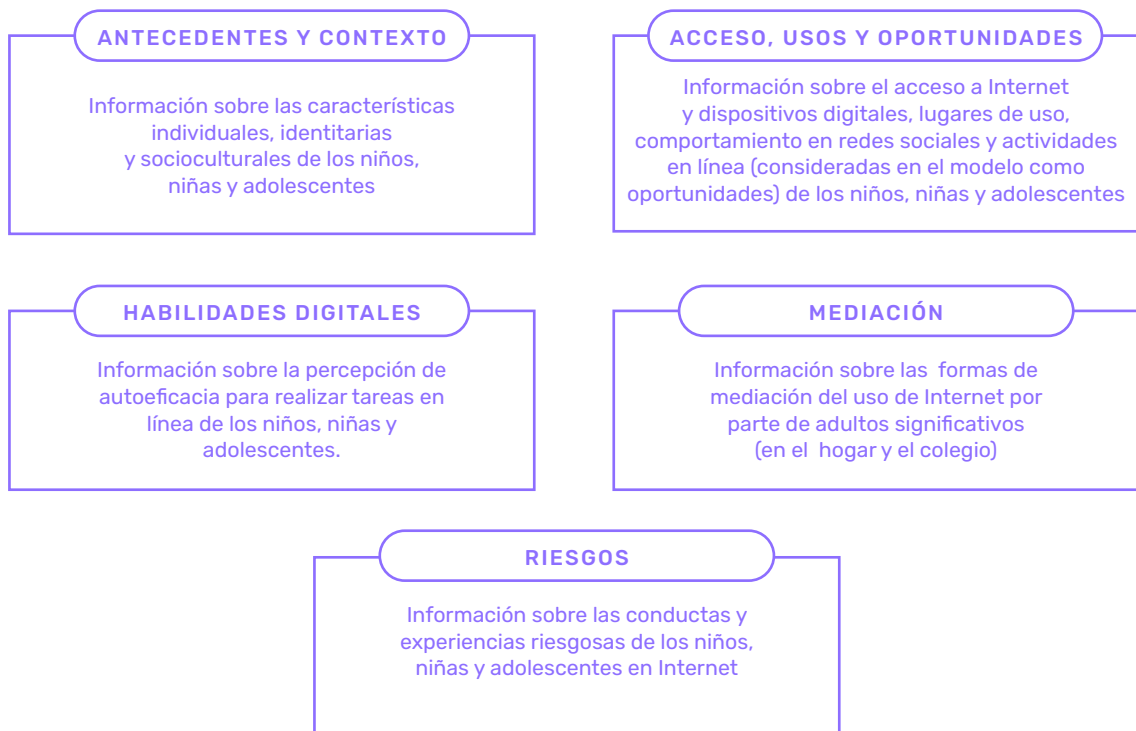
Al igual que en su primera aplicación (Cabello *et al.*, 2017), el objetivo general de este estudio fue levantar datos actuales y comparables acerca de los usos, oportunidades y riesgos que conlleva la utilización de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) por parte de niños, niñas y adolescentes en Chile. Sin embargo, la primera aplicación se realizó en hogares, mientras que la presente se hizo en escuelas. Si bien ello implicó perder algo de información del contexto del hogar, permitió aumentar la muestra de niños, niñas y adolescentes, y recoger información del contexto escuela, valiosa para tomar decisiones de política pública. A continuación, se exponen los principales resultados y hallazgos de esta aplicación.

El Modelo Kids Online provee un marco de investigación cuyo objetivo es evaluar el equilibrio entre las oportunidades en línea y los riesgos de daño para el bienestar de los niños y niñas. Específicamente, enlaza tres niveles del entorno del niño o niña (**FIGURA 1**). En un primer nivel está lo macrosocial del país donde se desarrolla, lo que implica considerar las formas estructurales de exclusión social que determinan el acceso a las tecnologías digitales, así como su apropiación, considerando además el papel de los valores culturales del contexto social. En un segundo nivel se encuentran las relaciones sociales, donde se identifican la familia, la escuela, los pares, la comunidad y la “ecología digital” del niño, niña o adolescente. Este último elemento es fundamental, en tanto se refiere al complejo entramado sociotécnico de dispositivos, aplicaciones y plataformas que mediatizan las relaciones con todos los otros actores mencionados. En último término, se encuentra el nivel individual, donde se organiza la identidad y se desarrollan los recursos individuales de niños, niñas y adolescentes, y desde donde se enfrenta la realidad del acceso, se desarrollan habilidades

digitales, se producen prácticas digitales, con sus riesgos asociados, y se ejercen los derechos digitales (**ver Figura 1**).

Más concretamente, el estudio levanta los siguientes aspectos de las vidas digitales de los niños, niñas y adolescentes:

FIGURA 1 Dimensiones del cuestionario de Kids Online



Fuente: Livingstone, Mascheroni y Staksrud (2015).

En esta versión se adaptó el cuestionario considerando los cambios digitales y el contexto de aplicación en establecimientos educacionales. Estas modificaciones fueron discutidas y validadas por un grupo experto¹ compuesto por representantes de todas las instituciones participantes del estudio.

2

Metodología

2.1 Instrumentos

Para este estudio se aplicó un cuestionario a estudiantes a partir de la actualización del instrumento utilizado en 2016, el que a su vez fue adaptado del instrumento del proyecto Global Kids Online (Livingstone, 2016), e incluyó los siguientes módulos: a) Antecedentes y contexto; b) Acceso, oportunidades y uso de tecnologías digitales; c) Habilidades digitales; d) Mediación de actividades digitales; e) Riesgos *online* y *offline*. Las preguntas fueron autoaplicadas y las respuestas registradas en una *tablet*.

También se aplicó un cuestionario a directores y directoras de los establecimientos educacionales donde se realizó el estudio. Las dimensiones de este instrumento fueron: a) Caracterización general de la escuela; b) Caracterización general del director o directora; c) Acceso/infraestructura de la escuela y estudiantes; d) Medidas y normativa de uso de Internet; e) Habilidades digitales en el proyecto educativo; f) Competencias de mediación digital docente; g) Habilidades digitales docentes; h) Habilidades digitales de los estudiantes. Las preguntas se realizaron cara a cara y las respuestas se registraron en una *tablet*.

2.2 Muestra de directores y directoras

Para obtener información sobre el contexto escolar digital de los y las estudiantes, se realizó una encuesta breve a un integrante del equipo directivo de cada uno de los establecimientos. Con ese propósito, se realizó un muestreo probabilístico en tres etapas –regiones, comunas y escuelas–, estratificado según dependencia, y se aplicó un instrumento de caracterización general de establecimientos a una muestra de 133 directores y directoras, uno por cada escuela participante, con una tasa de respuesta del 100 %. Debido a que el foco es el estudiantado, no se desagregan datos sobre la muestra en este apartado ni en los resultados de la implementación de este instrumento.

2.3 Muestra de estudiantes

La población objetivo se compone de estudiantes de 4° básico a III medio de las 16 regiones de Chile. Se utilizó un muestreo probabilístico de cuatro etapas –regiones, comunas, escuelas y estudiantes– y se alcanzó una muestra de 3.011 casos válidos, obtenidos a través de los establecimientos educacionales. Este proceso se desarrolló entre el 8 de septiembre y el 13 de diciembre de 2022.

Como referencia, el número de estudiantes participantes arroja un error muestral de $\pm 1,8$ puntos porcentuales para la muestra total si se considera una variable con varianza máxima ($p = 0,5$), un 95 % de confianza y un muestreo aleatorio simple.

Para las variables género y edad fue necesario construir un ponderador para compensar leves diferencias entre la muestra obtenida y la población a la que se proyectan los resultados. Por eso, en los resultados del informe se consideró aplicar este ponderador para producir los indicadores.

Con el objetivo de ajustar la muestra se desarrolló un factor de expansión, que se utiliza comúnmente para asignarles a los individuos un peso tal que las estimaciones ponderadas de la encuesta representen de la mejor manera posible a la población objetivo. En la práctica, la construcción de dichos factores puede variar, pero en general contempla tres etapas: ponderación por probabilidades de selección, ajustes de no respuesta y ajuste de calibración a totales poblacionales externos.

En la primera etapa se genera un ponderador base que refleja las probabilidades de selección de la muestra. En la segunda, se efectúan ajustes para compensar por la no respuesta de los inicialmente seleccionados. Y, en la tercera, se realiza una corrección por fallas de cobertura para que i) la muestra se asemeje a la población en variables auxiliares relevantes y ii) mejorar la precisión en las estimaciones de subpoblaciones de interés.

Para el presente estudio, y considerando las tres etapas antes planteadas, se construyó un factor de expansión con el objetivo de

representar a toda la población de interés para este estudio, a saber, niños, niñas y adolescentes que cursan entre 4° básico y III medio en establecimientos educacionales de todo el país.

En el Cuadro 1 se resumen las características generales de los factores de expansión construidos.

CUADRO 1. Características generales del factor de expansión construido

Característica	General
N.º muestra	133 establecimientos 131 directores y directoras 2.961 estudiantes
Método	Ponderador base en función de probabilidades de selección, con ajuste explícito de <i>No respuesta</i> , y calibrado a totales poblacionales mediante método ranking
Población de representación	Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que estuvieran cursando los niveles entre 4° básico y III medio de establecimientos educacionales de todas las dependencias administrativas del país. Una cantidad de 50 casos tenía más de 17 años
Tamaño poblacional de representación	1.540.324 estudiantes de entre 4° básico y III medio de establecimientos educacionales de Chile, según el Registro o Directorio de Matrículas y Establecimientos del Ministerio de Educación del año 2022
Variables poblacionales de ajuste	Macrozona y dependencia
	Macrozona y curso
	Macrozona y sexo

El primer componente del factor de expansión es un **ponderador base** que refleje las probabilidades desiguales de selección de los establecimientos educacionales, que es el inverso de la probabilidad de selección de cada establecimiento. En este caso, corresponde a la expresión:

$$wb_{establecimientos} = \frac{1}{P(i)}$$

donde $P(i)$ representa la probabilidad de selección de cada establecimiento seleccionado.

La segunda etapa de la construcción del factor consistió en ajustes explícitos por no respuesta a la unidad. El ajuste de no respuesta a través de ponderadores busca redistribuir los ponderadores de los elementos seleccionados que no respondieron entre elementos seleccionados que sí respondieron de características similares. Dicho de otra forma, a los que sí responden se les aumentó el “peso” para que representaran a los individuos que no respondieron.

Luego se realizó un **ajuste explícito de no respuesta**, de modo que los establecimientos que efectivamente participaron del estudio pasan a representar también a aquellos que no respondieron. Para ello, se conformaron celdas de ajuste mediante el método de *propensity stratification*.

Posteriormente, se realizó una **calibración mediante el método Raking** para que la muestra fuera representativa de la población objetivo del estudio. Para ello se calcularon los totales poblacionales a partir del Registro o Directorio de Matrículas y Establecimientos del Ministerio de Educación del 2022 para las celdas de ajuste entre macrozona y dependencia, macrozona y curso, y macrozona y sexo.

Entonces, el factor de expansión de personas ajustado por no respuesta y calibrado quedó expresado en:

$$wb_{alumnos}^{CAL} = wb_{establecimientos}^{NR} \cdot wb_{alumnos} \cdot A_i^{CAL}$$

donde

A_i^{CAL} : ajuste de calibración población total para cada alumno i

Luego, el factor de expansión de personas ajustado por no respuesta y calibrado se truncó y suavizó al percentil 98 % para controlar los valores extremos. Este factor queda expresado en:

$$wb_{alumnos}^{CAL-T98} = wb_{establecimientos}^{NR} \cdot wb_{alumnos} \cdot A_i^{CAL} \cdot A_i^{T98}$$

donde

A_i^{T98} : ajuste de suavizamiento (truncado) al percentil 98 del ponderador general.

De esta manera, independientemente de las probabilidades de selección desiguales y del fenómeno de no respuesta esperable en estudios de estas características, al utilizar una estrategia de ponderación como la recién expuesta la muestra de la encuesta es representativa de la población objetivo.

El ponderador truncado al percentil 98 se encuentra disponible en la base de datos del estudio.

A continuación, se detalla la composición de la muestra a partir de las variables edad, género, grupo socioeconómico y otras variables sociodemográficas relevantes.

2.4 Lineamientos éticos

Con el propósito de garantizar la protección de los niños, niñas y adolescentes participantes, antes de aplicar los instrumentos en terreno se definieron protocolos que estandarizaran los procedimientos que se debía seguir en dos casos relevantes, los cuales fueron recogidos en el “Manual de terreno”.

Si un niño, niña o adolescente mencionase directamente al encuestador un tema asociado a experiencias negativas en relación con situaciones sensibles, se solicitó:

- No indagar.
- Mencionar que le gustaría avisarle al encargado de Convivencia Escolar del establecimiento o profesional con una función afín. Si el estudiante se niega, mencionar que, como protocolo, solo se le comunicará al encargado que hubo dudas en la encuesta que sería bueno conversar con el alumno o alumna.
- Notificar de la situación al encargado de Convivencia Escolar (mencionando que un o una estudiante tuvo dudas sobre los temas consultados y que sería bueno que las abordara el equipo del

establecimiento) para que se tomen las medidas acordes al reglamento del establecimiento educacional.

- Registrar la situación en la hoja de registro de la aplicación.
- Avisar a la coordinadora de terreno.

Asimismo, se definió que cualquier situación negativa se debía reportar a una instancia de coordinación que incluyese a las instituciones mandantes. Durante la aplicación del instrumento el equipo encuestador no reportó ningún caso que correspondiese a esta situación.

Por otro lado, si un niño, niña o adolescente consultase términos asociados a temas sensibles, se recomendó:

- Mencionar que respondan desde lo que conocen.
- Si no tienen noción del término, comentar que pueden pasar la pregunta.
- Si insisten, mencionar que son cosas que pasan cuando la gente se siente mal, y que ante eso siempre deben buscar la ayuda de adultos.

El análisis general del Comité de Ética considera la incorporación del consentimiento informado de quienes participan en los estudios. En consecuencia, la aplicación de la encuesta Kids Online Chile 2022 solicitó consentimientos informados para directores y apoderados, y asentimientos informados para niños, niñas y adolescentes.

Este proyecto fue discutido y aprobado por el Comité de Ética de la Pontificia Universidad Católica de Chile, teniendo a la vista el conjunto de materiales utilizados en terreno.

3

**Caracterización
de la muestra
de estudiantes**

3.1 Edad

El 17 % de los niños y niñas de la muestra tiene entre 9 y 10 años, el 40 % entre 11 y 13 años, y el 42 % entre 14 y 17 años (**TABLA 1**).

3.2 Género

La distribución por género fue de 51% masculino y 49% femenino. (**TABLA 1**).

3.3 Grupo socioeconómico

Las categorías de grupo socioeconómico (GSE) se construyeron con información abierta publicada por la JUNAEB acerca del índice de vulnerabilidad multidimensional (IVM)² de los establecimientos. Con estos datos se analizaron *clusters* para definir cuatro niveles de IVM, antecedentes que se combinaron con el tipo de dependencia para componer tres grupos socioeconómicos: alto (establecimientos privados o con IVM muy bajo), medio (establecimientos públicos o con subvención, con IVM medio) y bajo (establecimientos públicos o con subvención, con IVM alto o muy alto).

En relación con la distribución por grupo socioeconómico, el 39 % de los niños, niñas y adolescentes pertenecen al GSE bajo, el 34 % al GSE medio y, en tercer lugar, el 27 % al GSE alto (**TABLA 1**).

TABLA 1 Distribución por variables género³, grupo de edad⁴ y grupo socioeconómico⁵ (%)

Distribución por variables sociodemográficas	%
Masculino	51
Femenino	49
9 a 10 años	17
11 a 13 años	40
14 a 17 años	42
Bajo	39
Medio	34
Alto	27

Base 2022: Niños, niñas y adolescentes que viven en Chile (n = 3.011).

Fuente: Elaboración propia.

3.4 Nacionalidad

3.4.1 País de origen de la madre

El 86 % declara que su madre nació en Chile, el 4 % dice que lo hizo en Venezuela y, en tercer lugar, que su país de nacimiento es Perú, con el 3 %. El 7 % del total corresponde a una nacionalidad diferente a las indicadas. De este análisis se excluyen niños, niñas y adolescentes que no saben o prefieren no responder (TABLA 2).

3.4.2 País de origen del niño, niña o adolescente

El 89 % de los niños, niñas y adolescentes encuestados declara ser de nacionalidad chilena. Entre quienes identifican un país distinto a Chile como país de nacimiento, destacan Venezuela (4 %) y Perú (1%).

El 6 % restante declara tener una nacionalidad distinta a las mencionadas. De este análisis se excluyen niños, niñas y adolescentes que prefieren no responder (TABLA 2).

TABLA 2

País de origen de la madre y niño, niña o adolescente (NNA) (%)

País de origen	% madre	% NNA
Chile	86	89
Venezuela	4	4
Perú	3	1
Otra nacionalidad	7	6
Total	100	100

P4. ¿En qué país nació tu mamá?

P5. ¿En qué país naciste tú?

Base 2022: Niños, niñas y adolescentes que viven en Chile (n = 2.622).

Fuente: Elaboración propia.

3.5

Dificultades físicas, psicológicas y cognitivas de niños, niñas y adolescentes

Entre las principales dificultades se encuentra que el 8 % de los niños, niñas y adolescentes encuestados declara no ver bien, incluso cuando usa lentes. Por otra parte, un 6 % reporta alguna dificultad vinculada a su salud mental, un 5 % indica tener más dificultades que el resto de las personas de su edad para controlar su conducta y, en una proporción similar, un 4 % menciona tener condiciones de salud por las que debe cuidarse más que otras personas de su edad. Por otra parte, al menos un 72 % de los encuestados señala no tener ninguna de las dificultades mencionadas en las opciones (TABLA 3).

TABLA 3 **Distribución de dificultades (%)**

Dificultad	%
No veo bien, aun cuando uso lentes	8
Tengo alguna dificultad vinculada a mi salud mental	6
Tengo más dificultades que el resto de las personas de mi edad para controlar mi conducta	5
Tengo una condición de salud por la que me debo cuidar más que otras personas de mi edad	4
Tengo una dificultad de aprendizaje como dislexia o discalculia	3
No escucho bien, aun cuando uso audífonos	3
No puedo moverme o trasladarme sin ayuda o apoyo como un bastón o silla de ruedas	0,2
Ninguna de las anteriores	72

P3. ¿Tienes alguna de estas dificultades?

Base 2022: Niños, niñas y adolescentes que viven en Chile (n = 3.011).

Fuente: Elaboración propia.

4

**Contexto escolar
digital según
directores
y directoras**

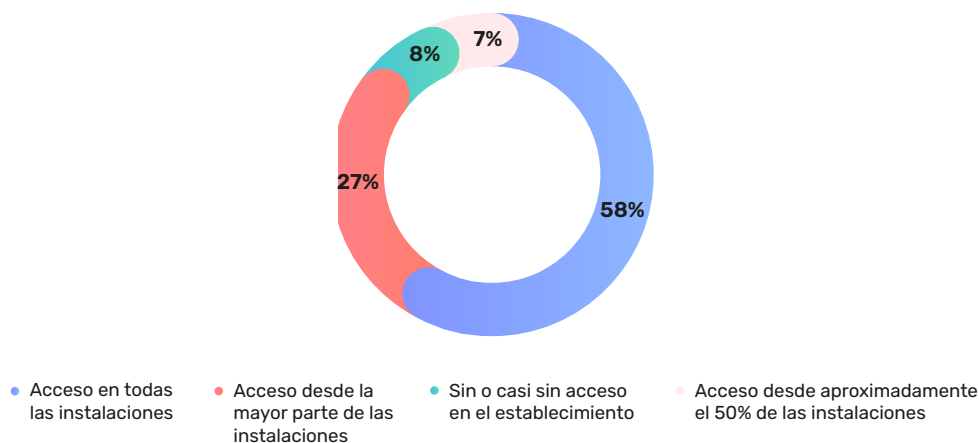
Con el objetivo de caracterizar el contexto escolar digital al que pertenecen los niños, niñas y adolescentes, en esta versión de Kids Online Chile se consultó a las y los directores de los establecimientos educacionales su percepción sobre las condiciones de acceso a Internet con las que cuentan sus estudiantes en el establecimiento y sus hogares, sobre la presencia de documentos e iniciativas para promover una cultura digital en la institución escolar, y, por último, por la percepción de preparación de las y los profesores en el uso de tecnologías digitales en actividades escolares. A continuación, se presentan los datos más relevantes.

4.1 Acceso a Internet

4.1.1. Disponibilidad de acceso a Internet en las instalaciones del establecimiento escolar

El 58 % de las y los directores encuestados señala que se puede acceder a Internet desde prácticamente todas las instalaciones del establecimiento escolar y el 27 % indica que esto puede hacerse desde la mayoría de estos espacios escolares. Por otra parte, un 7% plantea que solo se dispone de Internet en la mitad de las instalaciones y al menos un 8 % confirma que no hay acceso (**GRÁFICO 1**).

GRÁFICO 1 Acceso a Internet en el establecimiento escolar (%)



P5. ¿Qué disponibilidad de acceso a Internet existe en las instalaciones del establecimiento escolar?
Base 2022: Directores y directoras de establecimientos educacionales de las niñas, niños y adolescentes encuestados (n = 131).

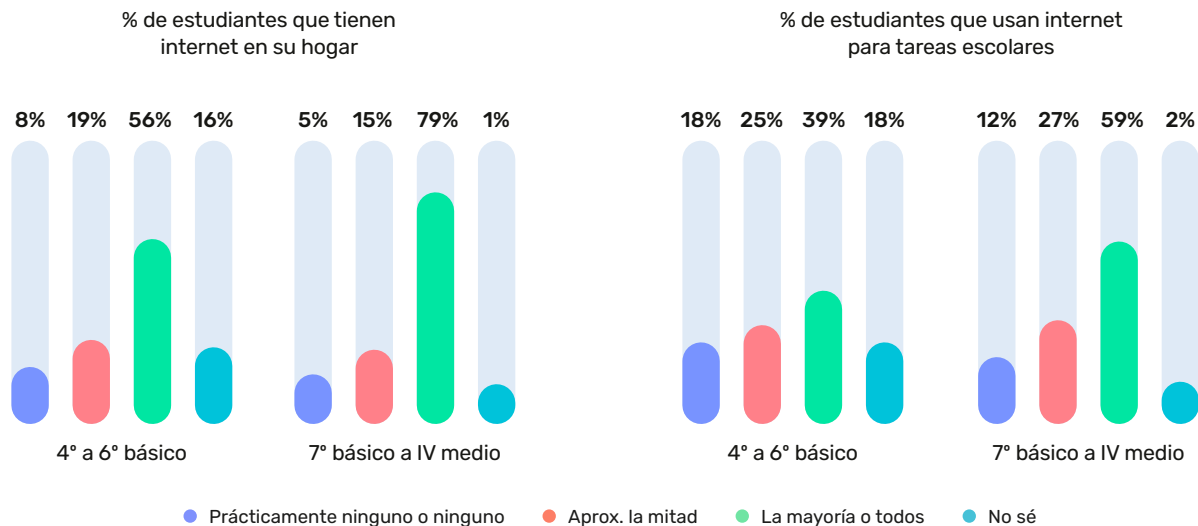
Fuente: Elaboración propia.

4.1.2. Estimación de acceso a Internet en el hogar de las y los estudiantes

Desde la perspectiva de directoras y directores, se aprecia una diferencia de acceso a Internet en el hogar según el nivel en el que se encuentran estudiando las y los estudiantes. El 79 % plantea que la mayoría de quienes cursan entre 7° básico y IV medio tiene acceso a Internet desde sus hogares, mientras que cuando se trata de estudiantes entre 4° y 6° básico ese porcentaje disminuye al 56%⁶.

Por otra parte, el 59 % de las y los directores señalan que la mayoría de las y los estudiantes de 7° básico a IV medio usan tecnologías digitales para sus tareas escolares, porcentaje que se reduce al 39% entre los estudiantes de 4° a 6° básico (**GRÁFICO 2**).

GRÁFICO 2 Acceso a Internet en hogares de estudiantes y uso de Internet para tareas escolares



P6. ¿Cuántos de las/os estudiantes de 4° a 6° básico de su establecimiento...

P7 ¿Cuántos de las/os estudiantes de 7° básico a 4° medio de su establecimiento...

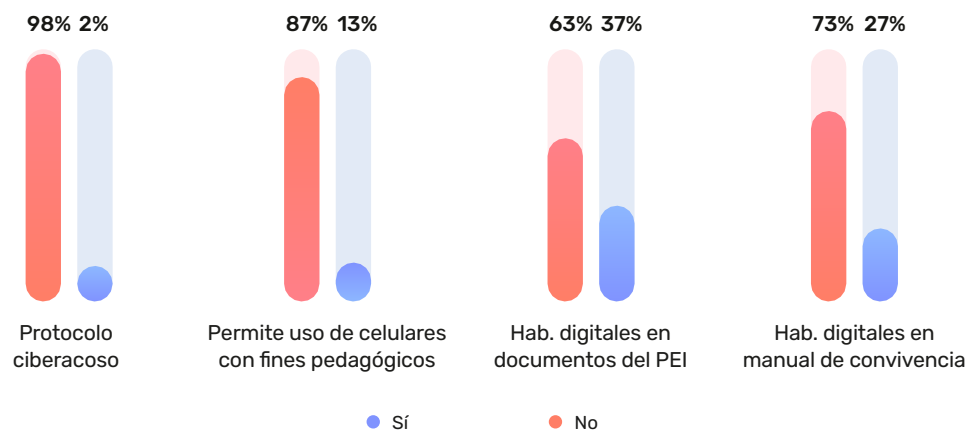
Base 2022: Directoras y directores de los establecimientos educacionales de las niñas, niños y adolescentes encuestados (n = 131).

Fuente: Elaboración propia.

4.2 Integración del uso de tecnologías en documentos estratégicos de gestión escolar

Al consultar por la integración de tecnologías digitales en documentos que estructuran la gestión escolar, el 98 % de las y los directores responde que el establecimiento cuenta con un protocolo de ciberacoso. El 87 % señala que se permite usar teléfonos celulares con fines pedagógicos, mientras que el 63 % hace referencia al desarrollo de habilidades digitales en el Proyecto Educativo Institucional. Por último, casi el 75 % de los directivos menciona que los establecimientos educacionales consideran las prácticas y habilidades digitales en el manual de convivencia (**GRÁFICO 3**).

GRÁFICO 3 Integración del uso de tecnologías en documentos de gestión escolar



P9. Por favor indique si han incorporado en los últimos 5 años el desarrollo de habilidades digitales de sus estudiantes en los siguientes documentos estratégicos [Indique Sí o No en todas las opciones].

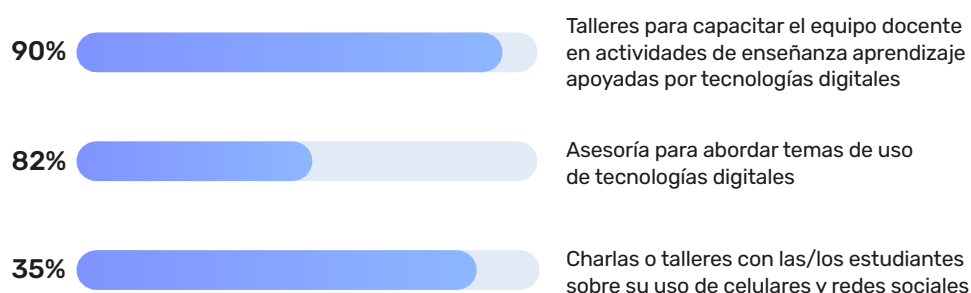
Base 2022: Directores y directoras de los establecimientos educacionales de las niñas, niños y adolescentes encuestados (n = 131).

Fuente: Elaboración propia.

4.3 Iniciativas para habilitar el uso de tecnologías digitales

Considerando que los establecimientos educacionales públicos y con subvención estatal pueden solicitar apoyos para recibir formación en diversas temáticas para el desarrollo profesional docente y la vinculación con otros actores de la comunidad educativa, se consultó a las y los directivos por sus iniciativas para habilitar el uso de tecnologías digitales. Se observa que un 90 % ha impartido talleres para capacitar al equipo docente en la implementación de actividades de enseñanza y aprendizaje apoyadas por tecnologías digitales. Es probable que este alto porcentaje se explique por las políticas públicas e iniciativas privadas que surgieron durante la pandemia. Por otra parte, se aprecia que el 82 % ha dictado charlas o talleres con estudiantes acerca del uso de telefonía móvil y redes sociales, mientras que solo un 35 % ha recibido asesoría para abordar el uso de tecnologías digitales como temática educativa (**GRÁFICO 4**).

GRÁFICO 4 Iniciativas de los establecimientos educacionales para habilitar el uso de tecnologías digitales (%)



P8. De las siguientes medidas indique cuál(es) usted o el equipo directivo han tomado en los últimos 5 años respecto del uso de tecnologías digitales al interior de su establecimiento.

Base 2022: Directores y directoras de los establecimientos educacionales de las niñas, niños y adolescentes encuestados (n = 131).

Fuente: Elaboración propia.

4.4

Percepción sobre la preparación de las y los profesores en el uso de tecnologías digitales en actividades de la práctica docente

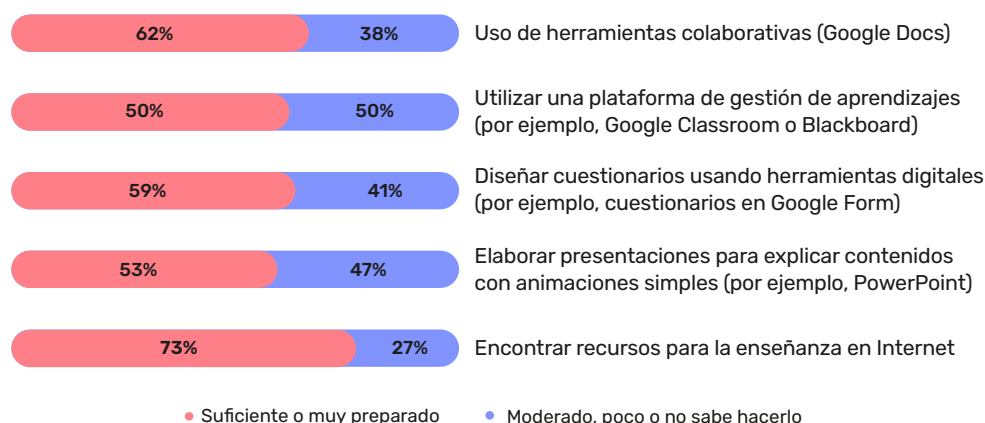
El 73 % de las y los directores considera que su cuerpo docente está suficientemente o muy preparado para encontrar recursos pedagógicos en Internet. De la misma manera, el 62 % estima que está igualmente preparado para utilizar herramientas colaborativas (por ejemplo, Google Docs).

En la misma línea, el 59 % percibe que el equipo pedagógico de su establecimiento está suficientemente o muy preparado para diseñar cuestionarios para sus estudiantes (por ejemplo, Google Form) y el 53 % señala que cuenta con la misma preparación para elaborar presentaciones dirigidas a explicar contenidos con animaciones simples (por ejemplo, Power Point).

Por último, uno de cada dos directivos considera que sus profesores están suficientemente o muy preparados para utilizar plataformas de gestión o ambientes de aprendizaje como Google Classroom (GRÁFICO 5).

GRÁFICO 5

Percepción de la preparación de las y los profesores en el uso de tecnologías digitales en actividades escolares (%)



P11. ¿Qué tan preparado/a considera que están sus docentes para realizar las siguientes actividades que requieren el uso de tecnologías digitales?

Base 2022: Directores y directoras de los establecimientos educacionales de las niñas, niños y adolescentes encuestados (n = 131).

Fuente: Elaboración propia.

5

**Principales
resultados según
niños, niñas y
adolescentes**

A continuación, se presentan los principales resultados de la encuesta a estudiantes de 4° básico a III medio en Chile. Para identificar las diferencias significativas se compararon los intervalos de confianza de los indicadores calculados, considerando el diseño complejo de la encuesta⁷.

5.1 Acceso a Internet y medios digitales

5.1.1. Acceso en el hogar

En promedio, el 73 % de los niños, niñas y adolescentes indica tener un computador o *notebook* para estudiar en su hogar. Se observa que, a mayor edad, mayor el acceso. Lo mismo ocurre para el grupo socioeconómico, de modo que la diferencia entre el grupo alto y el bajo es de 21 puntos porcentuales. Cabe mencionar que ambas diferencias son estadísticamente significativas (TABLA 4).

TABLA 4 Computador o notebook para estudiar en el hogar por género, edad y GSE (%)⁸

	%
Masculino	75
Femenino	71
9 a 10 años	63
11 a 13 años	71
14 a 17 años	78*
GSE bajo	65
GSE medio	71
GSE alto	86*
Total	73

*Diferencia estadísticamente significativa.

P9. ¿Tienes un computador o *notebook* para estudiar en tu hogar?

Base 2022: Niños, niñas y adolescentes que viven en Chile (n = 3.011).

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados muestran que en 2022 el 92 % de los hogares de niños, niñas y adolescentes en Chile tienen acceso a wifi o conexión de banda ancha (**TABLA 5**). Este dato es relevante, ya que la conectividad de la muestra consultada es 8 puntos porcentuales más alta que la de 2016, año en que alcanzó el 84 %. Además, el grupo socioeconómico que aumentó más su acceso en estos años fue el bajo, con casi 20 puntos porcentuales, a diferencia del GSE alto, que se mantuvo casi idéntico, con un acceso cercano al 100 % (**TABLA 5**). Por último, como se aprecia en el Gráfico 6, en los tres GSE el acceso a Internet es mayor que el acceso a un computador o *notebook* para estudiar.

TABLA 5 Conexión a Internet en el hogar por GSE 2016 y 2022 (%)

GSE	2016 (%)	2022 (%)
Bajo	71	90
Medio	90	93
Alto	96	95
Total	84	92

P_A22. ¿Su hogar tiene conexión a Internet? (%).

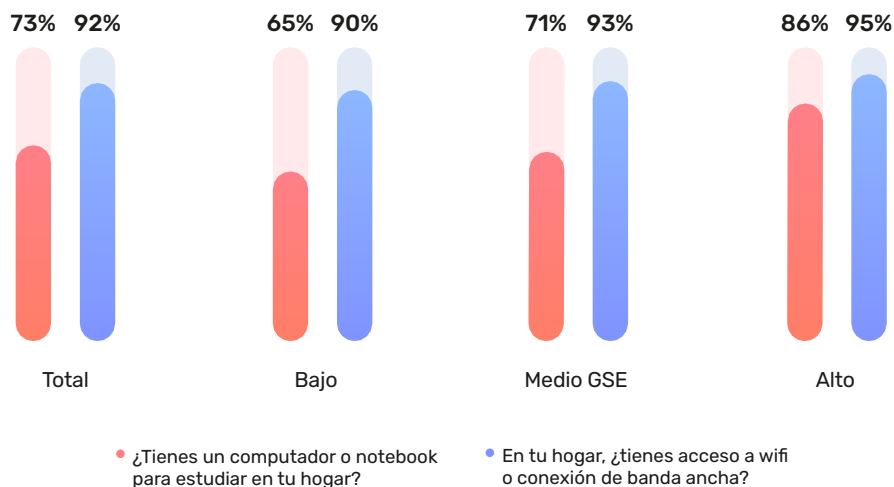
P10. En tu hogar, ¿tienes acceso a wifi o conexión de banda ancha? (%).

Base 2016: Padres o cuidadores principales de usuarios de Internet 9 a 17 años en Chile (n = 1.000).

Base 2022: Niños, niñas y adolescentes que viven en Chile (n = 3.011).

Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICO 6 Acceso en el hogar por GSE (%)



Base 2022: Niños, niñas y adolescentes que viven en Chile (n = 3.011).
Fuente: Elaboración propia.

5.1.2. Acceso a celular con Internet

En promedio, el 87 % de los niños, niñas y adolescentes reporta tener teléfono propio con acceso a Internet. Al igual que con los otros datos de acceso, el grupo socioeconómico con mayor acceso es el GSE alto, con un 92 %, seguido del GSE medio con un 88 % y del GSE bajo con un 83 % (TABLA 6).

TABLA 6 Celular propio con acceso a Internet por GSE (%)

GSE	%
Bajo	83
Medio	88
Alto	92
Total	87

P11. ¿Tienes un celular propio con acceso a Internet?
Base 2022: Niños, niñas y adolescentes que viven en Chile (n = 3.011).
Fuente: Elaboración propia.

En relación con la edad en que los niños, niñas y adolescentes indican haber obtenido el primer celular, se aprecia que entre 2016 y 2022 bajó de los 11 a los 8,9 años en promedio (**TABLA 7**).

TABLA 7 Edad promedio en que obtienen su primer celular con Internet

	Edad promedio (2016)	Edad promedio (2022)
Total	11 años	8,9 años

P12. ¿Cuántos años tenías cuando tuviste tu primer celular con acceso a Internet?

Base 2016: Usuarios de Internet de 9 a 17 años en Chile (n = 1.000).

Base 2022: Niños, niñas y adolescentes que viven en Chile y tienen entre 9 y 17 años (n = 2.608).

Fuente: Elaboración propia.

De manera consistente, al analizar por grupo etario se observa un aumento importante en los dos grupos de menor edad entre 2016 y 2022. Es decir, en el grupo de 0 a 5 años aumenta en 7 puntos porcentuales, y en el de 6 a 9 años se observa el salto más importante, que es de 19 puntos porcentuales (**TABLA 8**).

TABLA 8 Edad en que obtienen su primer celular con Internet, por grupo de edad (%)

Grupo de edad en que obtuvo su primer celular	2016 (%)	2022 (%)
De 0 a 5 años	2	9
De 6 a 9 años	30	49
De 10 a 12 años	43	35
De 13 a 17 años	25	7

P12. ¿Cuántos años tenías cuando tuviste tu primer celular con acceso a Internet?

Base 2016: Usuarios de Internet 9 a 17 años en Chile (n = 810).

Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile (n = 2.608).

Fuente: Elaboración propia.

5.2 Usos digitales

5.2.1. Lugar de uso

El 92 % de los niños, niñas y adolescentes declara usar Internet en la casa de manera frecuente (“todos o casi todos los días” y “todos los días, varias veces al día”), el 59 % señala hacerlo en el establecimiento educacional y, en tercer lugar, en la casa de amigos o parientes (44 %) (TABLA 9).

En los últimos años la frecuencia de uso de Internet en la escuela ha aumentado. Si bien casi un tercio de los encuestados señala que “nunca” o “casi nunca” usa Internet en el establecimiento educacional, al comparar con los resultados de 2016 se observa que este porcentaje ha disminuido en alrededor de 23 puntos porcentuales y que el uso más frecuente aumenta 28 puntos porcentuales (VER TABLA 9).

TABLA 9 Frecuencia de uso por lugar de acceso, 2016 y 2022 (%)

	Nunca o casi nunca		Al menos una vez al mes + al menos una vez a la semana		Todos o casi todos los días + Todos los días, varias veces al día	
	(2016)	(2022)	(2016)	(2022)	(2016)	(2022)
En el colegio	50	27	19	14	31	59
En tu casa	6	2	9	6	84	92
En la casa de amigos o parientes	37	25	28	31	34	44
En un lugar público (mall, café, terminal de buses, etc.)	67	44	16	26	16	30
En camino a algún lugar (en la calle, micro, metro o auto)	66	46	11	24	21	30

P7. ¿Con qué frecuencia usas Internet en los siguientes lugares?

Base 2016: usuarios de Internet de 9 a 17 años en Chile (n=1000).

P7. ¿Con qué frecuencia usas Internet en los siguientes lugares?

Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile (3.011).

Fuente: Elaboración propia.

Al analizar las respuestas de uso frecuente (“todos o casi todos los días” más “todos los días, varias veces al día”) por género, edad y GSE (TABLA 10), no se encuentran diferencias significativas por género. En cambio, en la variable edad se observa una diferencia significativa de acceso, pues el grupo de menor edad se ubica muy por debajo de los demás en todos los lugares. En cuanto a las diferencias por grupo socioeconómico, el establecimiento educacional es el lugar donde la conexión a Internet arroja la diferencia más pronunciada: 35 puntos porcentuales entre los niños, niñas y adolescentes del GSE alto y los del GSE bajo.

TABLA 10 Uso frecuente⁹ de Internet por lugar de acceso, según género, edad y GSE (%)

	Género		Edad			GSE			Total
	M	F	9 a 10	11 a 13	14 a 17	Bajo	Medio	Alto	
En el colegio	59	59	22	48*	81*	40	67*	75*	59
En tu casa	93	92	79	92*	97*	87	94*	97*	92
En la casa de amigos o parientes	44	45	33	42*	51*	38	49*	48*	44
En un lugar público (mall, café, terminal de buses, etc.)	27	33	10	23*	42*	19	34*	39*	30
En camino a algún lugar (en la calle, micro, metro o auto)	28	32	15	22	42*	20	33*	40*	30

* Diferencia estadísticamente significativa.

P7. ¿Con qué frecuencia usas Internet en los siguientes lugares?

Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile, que acceden al menos “todos o casi todos los días” en alguno de los lugares consultados (n = 3.011).

Fuente: Elaboración propia.

5.2.2. Frecuencia de uso de Internet según dispositivo

El teléfono celular es el dispositivo utilizado con más frecuencia para acceder a Internet, liderando con gran distancia en las categorías de mayor uso. De esta manera, un 86 % de los niños, niñas y adolescentes que utiliza Internet declara acceder por celular al menos “todos o casi todos los días” o con mayor frecuencia. Solamente un 4 % señala que nunca o casi nunca accede a través de este dispositivo (**TABLA 11**).

TABLA 11 Frecuencia de acceso a Internet desde distintos dispositivos (%)

	Nunca o casi nunca	Al menos una vez al mes + Al menos una vez a la semana	Todos o casi todos los días + Todos los días, varias veces al día
PC de escritorio o <i>notebook</i>	33	37	30
Celular	4	9	86
<i>Tablet</i> o iPad	67	18	15
Consola de videojuegos (PlayStation, Xbox, Switch)	48	29	23
Televisión (TV) (SmartTV, Apple TV)	16	34	50
Otros aparatos	43	34	24

P8. ¿Con qué frecuencia usas actualmente los siguientes aparatos para conectarte a Internet?
Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile (n = 3.011).
Fuente: Elaboración propia.

Al considerar las categorías de mayor frecuencia de uso de dispositivos se observan algunas diferencias por edad, género y grupo socioeconómico (**TABLA 12**). Por ejemplo, el uso de PC de escritorio o notebook es significativamente mayor en el GSE alto (38 %), comparado con el medio (28 %) y el bajo (25 %), y entre los niños y adolescentes de género masculino. Esta última diferencia podría deberse a que utilizan el PC para jugar videojuegos. En una tendencia similar, se observa que los niños juegan en consolas de videojuegos de manera significativamente mayor que las niñas. En cambio, la

diferencia se reduce cuando se trata del acceso a Internet a través del teléfono celular o la televisión.

En relación con el grupo de edad, casi la totalidad de los adolescentes entre 14 y 17 años indica conectarse a Internet al menos todos o casi todos los días a través de un celular (94 %), mientras que ese porcentaje disminuye al 70 % entre niños y niñas que tienen 9 y 10 años. Finalmente, la mayoría de quienes usan una *tablet* o iPad para conectarse a Internet tienen de 9 a 10 años, con una diferencia estadísticamente significativa al comparar con los otros dos grupos (TABLA 12).

TABLA 12 Acceso frecuente¹⁰ a Internet desde distintos dispositivos de conexión por género, edad y GSE (%)

	Género		Edad			GSE			Total
	M	F	9 a 10	11 a 13	14 a 17	Bajo	Medio	Alto	
PC de escritorio o <i>notebook</i>	36	22*	22	30*	32*	25	28	38*	30
Celular	86	86	70	85*	94*	81	89*	92*	86
<i>Tablet</i> o iPad	13	18	23	16*	12*	18	12*	16	15
Consola de videojuegos (PlayStation, Xbox, Switch)	36	10*	24	25	21	23	24	21	23
Televisión (TV) (SmartTV, Apple TV)	48	51	57	52	45*	54	49	45*	50
Otros aparatos	24	24	28	22	23	25	25	21	24

* Diferencia estadísticamente significativa.

P8. ¿Con qué frecuencia usas actualmente los siguientes aparatos para conectarte a Internet?

Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile (n = 3.011).

Fuente: Elaboración propia.

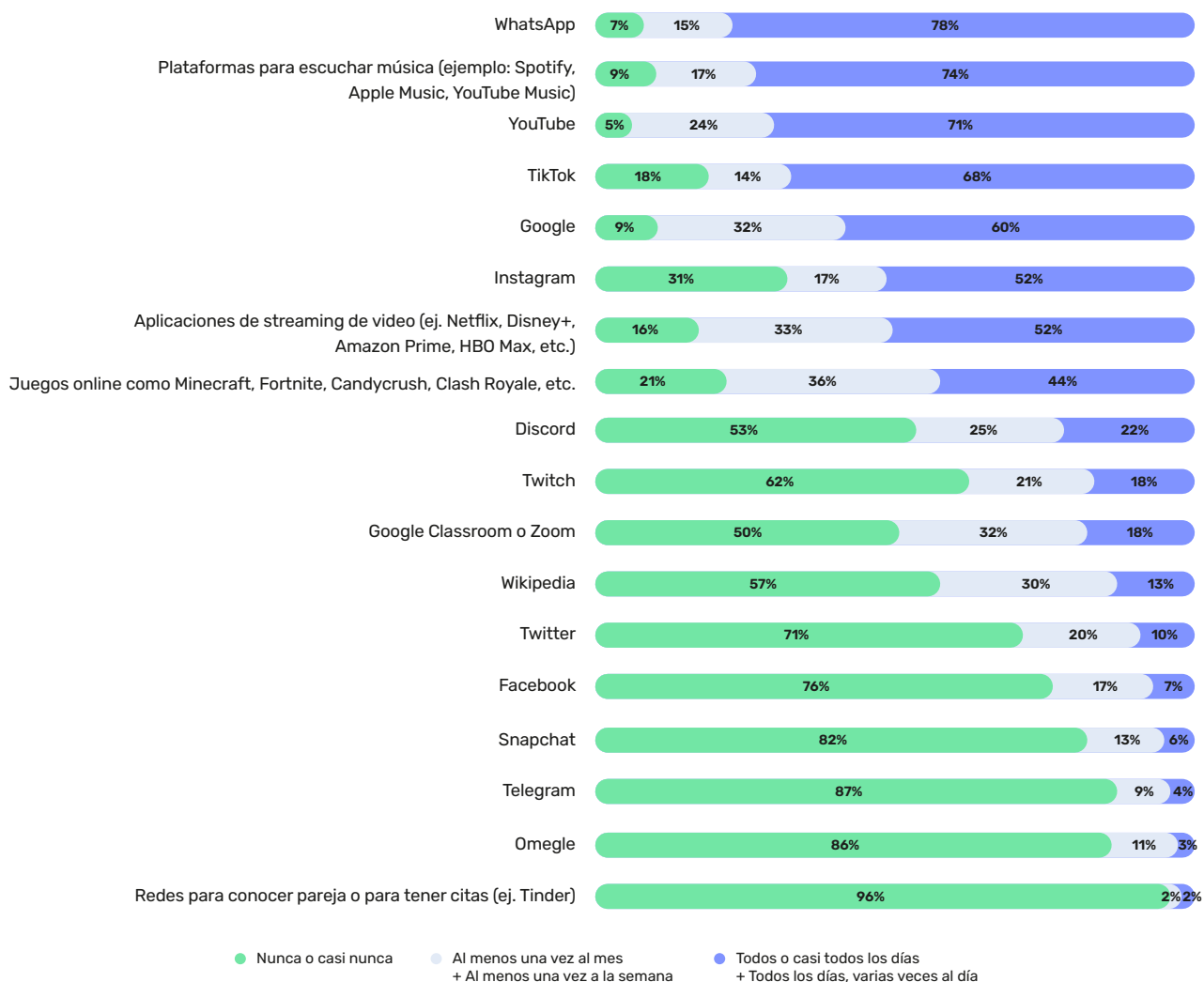
5.2.3. Frecuencia de uso de aplicaciones y plataformas

Las aplicaciones y plataformas que los niños, niñas y adolescentes utilizan con mayor frecuencia son aquellas relacionadas con actividades de comunicación, entretención y socialización. Tal como se observa en el Gráfico 7, en primer lugar está WhatsApp (78 %), seguido de plataformas para escuchar música (por ejemplo, Spotify, Apple Music, YouTube Music) (74 %), YouTube (71 %) y TikTok (68 %). Por otra parte, el uso de redes sociales para conocer pareja o tener citas (por ejemplo, Tinder) son aplicaciones muy poco usadas por niños, niñas y adolescentes de 9 a 17 años (2 %).

Al comparar el acceso a aplicaciones y plataformas con los resultados del informe 2016, se observa un marcado descenso del uso de Facebook. Mientras en 2016 solo el 27 % indicó que “nunca” o “casi nunca” lo utiliza, en 2022 ese porcentaje aumentó al 76 %.

Por otra parte, en lo que respecta al uso de plataformas que se pueden considerar para fines educativos o relativos a actividades escolares, el buscador de Google lidera el ranking, dado que el 60 % de los niños, niñas y adolescentes indica usarlo al menos “casi todos los días”.

GRÁFICO 7 Frecuencia de uso de aplicaciones y plataformas



P17. ¿Con qué frecuencia has usado las siguientes aplicaciones EN EL ÚLTIMO MES?
Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile (n = 3.011).
Fuente: Elaboración propia.

Como se muestra en la Tabla 13, el uso frecuente de plataformas y aplicaciones es similar entre los niños, niñas y adolescentes de género femenino y masculino, sin embargo, se aprecian diferencias estadísticamente significativas en plataformas como TikTok y streaming de video, cuya prevalencia es mayor entre las niñas y adolescentes mujeres, mientras que el uso frecuente de juegos *online* y de plataformas como Discord, Twitch y YouTube es mayoritario entre los niños y adolescentes de género masculino.

Por otra parte, la mayoría de las plataformas y aplicaciones son más utilizadas por el grupo de mayor edad (14 a 17 años), con la excepción de los juegos en línea, donde el mayor porcentaje de usuarios frecuentes corresponde a los grupos de niños y niñas de 9 a 10 (51 %) y de 10 a 13 años (50 %). Esta diferencia es estadísticamente significativa con respecto al grupo de mayor edad.

En cuanto al GSE, las tendencias varían según las aplicaciones y plataformas. Por una parte, se observan diferencias estadísticamente significativas en los juegos en línea y Snapchat, ambos más prevalentes en los niños, niñas y adolescentes del GSE bajo, mientras que el uso frecuente de Instagram, plataformas para escuchar música y Google son herramientas digitales más prevalentes a medida que aumenta el GSE (TABLA 13).

TABLA 13 Alta frecuencia de uso¹¹ de aplicaciones y plataformas por género, edad y GSE (%)

	Género		Edad			GSE			Total
	M	F	9 a 10	11 a 13	14 a 17	Bajo	Medio	Alto	
Facebook	7	7	5	5	9	7	9	5	7
Instagram	48	56	9	41*	76*	34	58*	69*	52
Twitter	11	9	5	8	13*	8	10	12	10
TikTok	62	74*	49	67*	76*	66	70	68	68
WhatsApp	76	79	62	77*	84*	73	80	81*	78
Telegram	4	3	2	5	3	5	4	3	4
Snapchat	4	8	12	6	3*	10	3*	3*	6
App de citas	2	2	4	3	1	4	1	1	2
Discord	32	12*	13	24*	23*	21	22	23	22
Omegle	4	3	3	5	2	5	2	3	3

Continúa en la página siguiente

	Género		Edad			GSE			Total
	M	F	9 a 10	11 a 13	14 a 17	Bajo	Medio	Alto	
Juegos en línea	55	32*	51	50	36*	50	42*	37*	44
Plataformas para escuchar música	71	77	52	72*	84*	65	79*	80*	74
Streaming de video	48	55*	45	52	53	48	53	54	52
YouTube	77	65*	68	70	74	71	72	70	71
Twitch	22	13*	14	21	16	21	15	16	18
Google Classroom o Zoom	18	19	19	17	19	17	16	23	18
Google	60	59	44	55*	70*	50	61*	73*	60
Wikipedia	13	13	11	12	15	11	13	15	13

* Diferencia estadísticamente significativa.

P17. ¿Con qué frecuencia has usado las siguientes aplicaciones EN EL ÚLTIMO MES?
Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile (n = 3.011).
Fuente: Elaboración propia.

5.2.4. Uso de redes sociales

Más de un tercio de los niños, niñas y adolescentes reporta revisar las “publicaciones de las personas que siguen en sus redes sociales” al menos “todos o casi todos los días”, mientras que la mayoría “nunca” o “casi nunca” ve los *likes* en publicaciones de otros (58 %) o los comentarios en sus propias publicaciones (62 %) (TABLA 14).

TABLA 14 Usos de redes sociales (%)

	Nunca o casi nunca	Al menos una vez al mes + Al menos una vez a la semana	Todos o casi todos los días + Todos los días, varias veces al día
Publicaciones de personas que sigo	27	36	36
Número de seguidores que tengo	50	31	19
<i>Likes</i> en mis publicaciones	53	28	18
<i>Likes</i> en publicaciones de otros	58	26	16
Comentarios en las publicaciones de otras personas	53	31	16
Comentarios en mis publicaciones	62	25	13

P18. [SOLO QUIENES RESPONDEN EN P17 ítems 1 a 4 con respuestas 2 a 5] ¿Con qué frecuencia revisas lo siguiente en redes sociales?

Base 2022: Niños, niñas y adolescentes que viven en Chile (n = 2.688).

Fuente: Elaboración propia.

Mientras que en algunas prácticas se observa una relación positiva con la edad, en otras la relación es negativa. Como se desprende de la Tabla 15, a mayor edad aumenta el porcentaje de niños, niñas y adolescentes que indica “revisar las publicaciones de personas que sigo” (39 %), mientras que en las prácticas “revisar el número de seguidores que tengo” y “revisar los *likes* en mis publicaciones” no hay diferencias relevantes. Sin embargo, cuando se trata de “revisar los comentarios en las publicaciones de otras personas”, de “revisar los *likes* en las publicaciones de otros” y de “revisar los comentarios en mis publicaciones” la relación es inversa, es decir, que a menor edad aumenta el porcentaje de niños, niñas y adolescentes que indica hacerlo de manera frecuente.

Al igual que con la edad, en algunas prácticas se observa una relación positiva con el GSE y en otras una negativa. De este modo, un mayor porcentaje de niños, niñas y adolescentes de GSE alto

reporta “revisar las publicaciones de personas que sigo” (39 %). En cambio, “revisar el número de seguidores que tengo”, “revisar los *likes* en mis publicaciones”, “revisar los *likes* en publicaciones de otros”, “revisar comentarios en las publicaciones de otras personas” y “revisar comentarios en mis publicaciones” es más común en los niños, niñas y adolescentes del GSE bajo. En esta última actividad la diferencia es estadísticamente significativa entre el GSE bajo y el GSE alto (TABLA 15).

Por último, en relación con la variable género, un mayor porcentaje de niñas y adolescentes de género femenino, en comparación con sus pares de género masculino, reporta realizar todas las prácticas consultadas, con excepción de “revisar los comentarios de otras personas” (TABLA 15).

TABLA 15 Usos de redes sociales por género, edad y GSE (%)¹²

	Género		Edad			GSE			Total
	M	F	9 a 10	11 a 13	14 a 17	Bajo	Medio	Alto	
Publicaciones de personas que sigo	34	38	29	35	39	35	35	39	36
Número de seguidores que tengo	16	22	20	20	19	22	18	17	19
<i>Likes</i> en mis publicaciones	16	21	21	18	18	20	20	15	18
<i>Likes</i> en publicaciones de otros	14	17	20	16	14	18	15	13	16
Comentarios en las publicaciones de otras personas	17	16	23	18	14*	19	14	17	16
Comentarios en mis publicaciones	11	14	18	14	11*	16	11	10*	13

*Diferencia estadísticamente significativa.

P18. [SOLO QUIENES RESPONDEN EN P17 ítems 1 a 4 con respuestas 2 a 5] ¿Con qué frecuencia revisas lo siguiente en redes sociales?

Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile (n = 2.688).

Fuente: Elaboración propia.

5.2.5. Uso de videojuegos

El 31 % de los niños, niñas y adolescentes reporta que ha jugado al menos un juego. Como es una pregunta abierta, en ocasiones se registra más de una respuesta. Si se considera solo la primera respuesta, la mención más habitual (18 %) es Roblox, que no es un juego en línea en sí mismo, sino una plataforma para la creación y difusión de juegos (TABLA 16).

Las frecuencias de los demás juegos que están en la lista de los más mencionados están muy por debajo de Roblox. Esto no significa que Roblox haya reemplazado a los otros juegos, sino que hay una clara representación a la mano, un “*top of mind*” bastante claro. Cabe mencionar que, dentro de este grupo, aunque con una frecuencia baja, aparecen juegos para adultos como Genshin Impact o GTA. En este sentido, es relevante considerar que como Roblox es más bien un contenedor, no es posible distinguir a qué edad se orientan los juegos (TABLA 16).

TABLA 16

Videojuegos más jugados (%)

Juego	%
Roblox	18
Free fire	8
Stumble guys	7
Minecraft	6
Fortnite	5
Call of duty	3
Genshin impact	2
GTA	2
Geometry dash	1
Fall guys	1
Otros	47

P14. ¿Cuál juego es el que más jugaste en el último mes? (pregunta abierta recodificada).

Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile y que juegan en Internet (n = 944).

Fuente: Elaboración propia.

Como se ilustra en la Tabla 17, no existen diferencias estadísticamente significativas por género, edad ni GSE entre quienes señalan jugar sin compañía.

En cuanto al género, se observa una diferencia estadísticamente significativa entre los niños y adolescentes de género masculino, que reportan un mayor contacto con personas que no conocen a través de los juegos, en comparación con las niñas y adolescentes de género femenino. En términos de edad no hay diferencia entre niños, niñas y adolescentes de 9 a 13 años y 11 a 13 años, mientras que el grupo de 14 a 17 años reporta en mayor porcentaje jugar con otras personas que no conocen (41 %) (TABLA 17).

TABLA 17**Modalidad de juego por género, edad y GSE (%)**

	Solo	Con otras personas que conozco	Con otras personas que no conozco
Masculino	61	75	42
Femenino	63	75	27*
9 a 10 años	60	74	32
11 a 13 años	63	77	31
14 a 17 años	61	74	41*
GSE Bajo	64	73	34
GSE Medio	60	78	36
GSE Alto	60	74	39
Total	62	75	36

*Diferencia estadísticamente significativa.

P15. [SOLO SI RESPONDE "SÍ" P12 ÍTEM 13] Cuando juegas este juego que mencionaste, lo haces...?

Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile y que juegan en Internet (n = 2.096).

Fuente: Elaboración propia.

5.3 Oportunidades

5.3.1. Prácticas digitales

Tal como se planteó en la introducción, Kids Online clasifica las prácticas digitales de las nuevas generaciones en términos de oportunidades y riesgos. Para analizar estos resultados, es importante considerar que una oportunidad no necesariamente se transforma en un beneficio ni un riesgo conlleva daño. En ambos casos se trata de una práctica potencialmente positiva o negativa, según sea el caso.

Para comprender mejor los datos, el estudio se basó en los seis factores consultados¹³: aprendizaje informal, estudio, entretenimiento, creatividad, participación y relaciones sociales, y se realizó el análisis agregado de lo que se ha asumido como alta frecuencia (“Todos o casi todos los días” + “Todos los días, varias veces al día”). En el primer lugar se ubicaron las actividades de entretenimiento (71 %), seguidas de aquellas de aprendizaje informal (46 %), relaciones sociales/comunidad (37 %), estudio (28 %), creatividad (23 %) y, por último, participación (14 %).

Un análisis más específico por oportunidad muestra que las prácticas que los niños, niñas y adolescentes realizan de manera más frecuente en Internet son “ver videos (en YouTube, Instagram, TikTok, Vimeo, etc.)” (87 %), “buscar información sobre temas que les interesan” (69 %), “ver series y/o películas (Netflix, YouTube, otras plataformas)” (64 %), “ver videos o tutoriales a través de Internet donde se enseña a hacer cosas que te gustan” (62 %) y “jugar en Internet” (61 %) (TABLA 18).

En tanto, las oportunidades señaladas como menos frecuentes (“nunca o casi nunca”) son “usar Internet para unirse a un grupo ciudadano, religioso o político” (82 %) y “debatir sobre problemas sociales o políticos con otras personas en Internet” (68 %), ambas de la dimensión de participación, seguida de “escribir y publicar sus ideas y/o pensamientos en Internet (redes sociales como Instagram, TikTok, Facebook, Twitter, etc.)” (54 %), perteneciente a la dimensión creatividad (TABLA 18).

Al analizar los resultados según variables sociodemográficas (**TABLA 18**) se encuentran distintas tendencias. Se observa, por ejemplo, que, a mayor edad, mayor el porcentaje de niños, niñas y adolescentes que realiza estas actividades digitales. Estas diferencias son estadísticamente significativas en dos actividades de *aprendizaje informal* (“buscar información sobre temas de actualidad” y “buscar información sobre temas que te interesan”). Cabe señalar que “ver videos o tutoriales a través de Internet donde se enseña a hacer cosas que te gustan” es una práctica frecuente en una proporción similar en los tres grupos de edad (alrededor del 60 %). En la dimensión estudio, la diferencia por grupos es estadísticamente significativa solo en “buscar la respuesta correcta al responder una guía de ejercicios”. Las demás prácticas están igualmente extendidas por grupo de edad. En la dimensión de *entretenimiento* hay diferencias estadísticamente significativas para “jugar en Internet”, que, como se vio, presenta la tendencia contraria, es decir que, a menor edad, mayor porcentaje que indica realizar esta actividad de manera frecuente. Por otro lado, “ver videos (en YouTube, Instagram, TikTok, Vine, Vimeo, etc.)” es una práctica más frecuente en los grupos de mayor edad. En las dimensiones de *creatividad y participación* no se observan diferencias estadísticamente significativas para ninguna de las prácticas incluidas. Por último, en la dimensión *sociabilidad/comunidad* se observan diferencias significativas por edad en “compartir fotos, videos o música por mensajería como WhatsApp, Direct Messenger de Instagram, etc.”.

Otra forma de comprender la relación entre las oportunidades digitales y la edad es utilizar la “escalera de participación” (Livingstone *et al.*, 2019). Como se muestra en la **TABLA 19**, los niños y niñas parten con actividades vinculadas al *entretenimiento*, el *aprendizaje informal* y la *socialización*, para continuar con actividades de estudio vinculadas a las tareas escolares o al aprendizaje formal, y finalizan con actividades de *creatividad* y de *participación*.

TABLA 18 Prácticas digitales por género, edad y GSE (%)

Dimensión	Oportunidad	Edad			GSE			Género		Total
		9 a 10	11 a 13	14 a 17	Bajo	Medio	Alto	M	F	
Aprendizaje informal	Aprender algo nuevo	50	48	58	50	55	56	53	53	53
	Buscar información en Internet sobre oportunidades de trabajo o estudio	31	30	33	33	31	30	30	33	31
	Ver videos o tutoriales a través de Internet donde se enseña a hacer cosas que te gustan	63	62	61	62	65	56	63	60	62
	Buscar información sobre salud o enfermedades, para ti o alguien cercano	24	24	31	28	28	25	26	29	27
Aprendizaje informal	Buscar información sobre temas de actualidad	30	32	40*	34	34	38	37	34	35
	Buscar información sobre temas que te interesan	55	64	77*	63	70	74*	68	69	69
Estudio	Hacer un grupo de WhatsApp para coordinar un trabajo con mis compañeros/as	34	34	34	36	35	30	33	35	34
	Ejercitar la materia vista en clases en una aplicación (i.e. Photomath, Geogebra, Derivative, Math Solver)	24	19	20	20	20	21	20	21	20
	Buscar la respuesta correcta al responder una guía de ejercicios	22	22	32*	25	27	27	27	26	26
	Buscar explicaciones en páginas o videos sobre la materia que no entiendo en clases	32	33	34	35	33	31	33	34	33
Entretenimiento	Ver videos (i.e. en YouTube, Instagram, TikTok, Vine, Vimeo, etc.)	76	86*	92*	84	89	90*	86	88	87
	Jugar en Internet	66	65	56*	66	61	54*	71	51*	61
	Ver series y/o películas (i.e. Netflix, YouTube, otras plataformas)	62	64	66	66	66	61	61	68*	64

Continúa en la página siguiente

Dimensión	Oportunidad	Edad			GSE			Género		Total
		9 a 10	11 a 13	14 a 17	Bajo	Medio	Alto	M	F	
Creatividad	Crear tu propia música, video, o imágenes y compartirla en Internet (redes sociales como Instagram, TikTok, Facebook, Twitter, etc.)	24	25	28	28	27	24	23	30*	26
	Escribir y publicar tus ideas y/o pensamientos en Internet (redes sociales como Instagram, TikTok, Facebook, Twitter, etc.)	18	19	20	20	19	19	17	22*	19
Participación	Usar Internet para unirse a un grupo ciudadano, religioso o político	8	6	6	8	6	6	8	5	7
	Leer/ver las noticias en Internet	22	17	29	22	22	26	25	22	23
	Debatir sobre problemas sociales o políticos con otras personas en Internet	8	9	11	10	10	9	10	9	10
	Participar en Internet de una campaña o protesta (i.e. apoyar con likes, comentarios o compartir una campaña o causa social en alguna red social como Instagram, TikTok, Facebook, Twitter, etc.)	18	15	15	17	14	14	13	18*	15
	Informarte sobre actividades de tu comuna y/o barrio	16	12	16	16	13	15	16	14	15
	Hablar con familia o amistades que viven en otros países o ciudades	47	46	45	46	46	45	44	47	46
Sociabilidad/ comunidad	Participar en una comunidad virtual donde hay personas que comparten tus intereses o hobbies	15	21	23	20	21	22	22	20	21
	Compartir fotos, videos o música por mensajería como WhatsApp, Direct Messenger de Instagram, etc.	30	39*	50*	36	44	51*	38	47*	43

*Diferencia estadísticamente significativa.

P13. ¿Con qué frecuencia has usado Internet para realizar las siguientes actividades EN EL ÚLTIMO MES?
 Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile (n = 3.011).
 Fuente: Elaboración propia.

No hay diferencias significativas por género en ninguna de las prácticas incluidas en las dimensiones de *aprendizaje informal*, *estudio* ni *participación* (TABLA 18). Sin embargo, se observan diferencias en las prácticas de *entretenimiento* “jugar en Internet”, dado que más niños indican realizarla de manera más frecuente y “ver series y/o películas (Netflix, YouTube, otras plataformas)”, actividad más frecuente entre las niñas. Por otra parte, en las dos prácticas de creatividad consultadas se aprecia una diferencia a favor de las niñas y adolescentes de género femenino. Esta misma tendencia se identifica para la práctica “compartir fotos, videos o música por mensajería como WhatsApp, Direct Messenger de Instagram, etc.” de la dimensión *sociabilidad/comunidad*.

En relación con el GSE, se observan diferencias significativas para las prácticas de *aprendizaje informal*, en específico, en “buscar información sobre temas que te interesan”, de manera que a mayor GSE, mayor es la proporción de quienes indican hacerlo de forma intensiva. Por otra parte, dentro de las prácticas de *entretenimiento* “ver videos (en YouTube, Instagram, TikTok, Vine, Vimeo, etc.)” es más frecuente en los GSE más altos, mientras que para “jugar en Internet” la relación es inversa. En *sociabilidad/comunidad* “compartir fotos, videos o música por mensajería como WhatsApp, Direct Messenger de Instagram, etc.” es la actividad más frecuente en los niños, niñas y adolescentes del GSE más alto. Por último, no se observan diferencias significativas por GSE en las prácticas consultadas en las dimensiones de *estudio*, *creatividad* y *participación*, sino que las brechas se dan en estas dos últimas dimensiones principalmente por género, de modo que las niñas y adolescentes de género femenino reportan una mayor frecuencia de estas prácticas digitales (TABLA 18).

TABLA 19 Escalera de participación por grupos de edad (%)

	Tramos de edad			Total
	9 a 10	11 a 13	14 a 17	
Usar Internet para unirse a un grupo ciudadano, religioso o político	13	10	9	10
Debatir sobre problemas sociales o políticos con otras personas en Internet	15	19	21	19
Informarte sobre actividades de tu comuna y/o barrio	28	27	30	28
Participar en Internet de una campaña o protesta	26	29	30	29
Escribir y publicar tu ideas y/o pensamientos en Internet (redes sociales como Instagram, TikTok, Facebook, Twitter, etc.)	27	30	36	32
Participar en una comunidad virtual donde hay personas que comparten tus intereses o hobbies	25	32	41	34
Crear tu propia música, video, o imágenes y compartirla en Internet (redes sociales como Instagram, TikTok, Facebook, Twitter, etc.)	34	40	45	41
Ejercitar la materia vista en clases en una aplicación (ej. Photomath, Geogebra, Derivative, Math Solver)	40	42	47	44
Leer/ver las noticias en Internet	34	39	52	44
Buscar la respuesta correcta al responder una guía de ejercicios	30	42	60	47
Buscar información sobre salud o enfermedades, para ti o alguien cercano	37	46	56	49
Buscar información en Internet sobre oportunidades de trabajo o estudio	47	52	58	54
Hacer un grupo de whatsapp para coordinar un trabajo con mis compañeros/as	50	59	57	57
Buscar información sobre temas de actualidad	47	58	68	60
Compartir fotos, videos o música por mensajería como WhatsApp, Direct Messenger de Instagram, etc.	43	58	70	61
Buscar explicaciones en páginas o videos sobre la materia que no entiendo en clases	51	60	65	61
Hablar con familia o amistades que viven en otros países o ciudades	67	68	67	67
Jugar en Internet	83	83	77	80
Aprender algo nuevo	73	80	89	83
Ver videos o tutoriales a través de Internet donde se enseña a hacer cosas que te gustan	83	84	86	84
Ver series y/o películas (ej. Netflix, YouTube, otras plataformas)	83	85	86	85
Buscar información sobre temas que te interesan	74	85	92	86
Ver videos (ej. En YouTube, Instagram, TikTok, Vine, Vimeo, etc.)	87	94	97	94

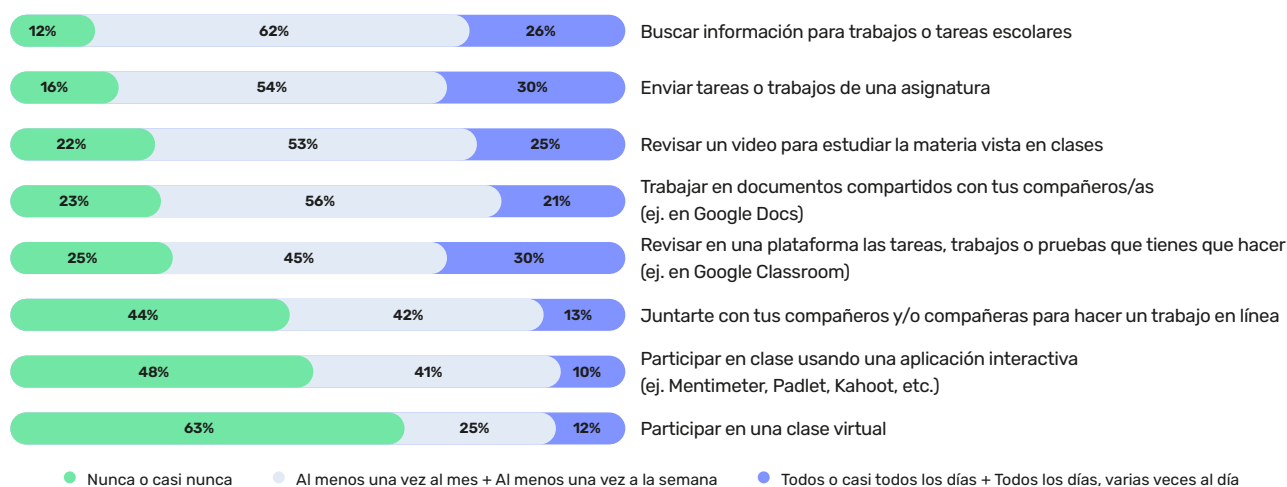
P13. ¿Con qué frecuencia has usado Internet para realizar las siguientes actividades EN EL ÚLTIMO MES?
Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile (n = 3.011).
Fuente: Elaboración propia.

5.3.2. Solicitud de uso de Internet para actividades escolares en los establecimientos educacionales

La mayoría de los niños, niñas y adolescentes reportaron que sus profesores les solicitan usar Internet para actividades educativas en el colegio por lo menos una vez al mes, excepto para “participar en una clase virtual”, actividad que solo un 37 % de los niños, niñas y adolescentes señala realizar con dicha frecuencia (**GRÁFICO 8**).

Las actividades más extendidas son “buscar información para realizar tareas escolares” (88 %), “enviar tareas o trabajos de una asignatura” (84 %), “revisar un video para estudiar la materia vista en clases” (78 %), “trabajar en documentos compartidos con tus compañeros/as (ej. en Google Docs)” (77 %) y “revisar en una plataforma las tareas, trabajos o pruebas que tienes que hacer (ej. en Google Classroom)” (75 %). Las que realizan “todos los días o casi todos los días” o “todos los días, varias veces al día” son “revisar en una plataforma las tareas, trabajos o pruebas que tienen que hacer (ej. en Google Classroom)” (30 %) y “enviar tareas o trabajos de una asignatura” (30 %). Estos resultados dan cuenta de que el uso de plataformas de gestión de aprendizajes como Google Classroom (plataforma, entre otras, que fue facilitada por el Mineduc mediante convenios durante la pandemia) es una práctica digital que se ha mantenido en el tiempo, a pesar del retorno a clases presenciales. A diferencia de lo que ocurre con “participar de una clase virtual”, la cual, como era de esperar, es una de las actividades menos extendidas (**GRÁFICO 8**).

GRÁFICO 8 Solicitud de uso de Internet para actividades en el establecimiento educacional (%)



P16. Durante este año en el colegio, ¿con qué frecuencia te han pedido tus profesores y/o profesoras que uses Internet para hacer las siguientes actividades?

Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile (n = 3.011).

Fuente: Elaboración propia.

Cuando se analizan las diferencias por variables sociodemográficas (**TABLA 20**) se encuentra que en general a mayor edad las frecuencias aumentan (“Todos o casi todos los días” + “Todos los días, varias veces al día”), con diferencias estadísticamente significativas por grupos en actividades como “trabajar en documentos compartidos con tus compañeros/as (ej. en Google Docs)” y “revisar en una plataforma las tareas, trabajos o pruebas que tienes que hacer (ej. en Google Classroom)”. Por su parte, el grupo de menor edad (9 a 10 años) reporta en mayor proporción que los demás grupos “participar en una clase virtual”, con una cifra que va de los 7 a los 11 puntos porcentuales entre rangos de edad.

No existe una tendencia clara en cuanto a las diferencias por GSE, sino que depende de cada actividad. De esta manera, mientras el 36 % de los niños, niñas y adolescentes de hogares de GSE alto indica que su profesor o profesora les pide “revisar en una plataforma las tareas, trabajos o pruebas que tienen que hacer”, este porcentaje desciende al 26 % en el GSE bajo. En cambio, las actividades “revisar un video para estudiar la materia vista en clases” y “participar en una clase virtual” se reportan con mayor frecuencia en el GSE bajo que en el GSE alto,

con una diferencia de 13 y 11 puntos porcentuales, respectivamente. La variable género no genera diferencias relevantes (TABLA 20).

TABLA 20 Solicitud de uso de Internet para actividades en el establecimiento educacional por género, edad y GSE (%)

	Género		Edad			GSE			Total
	M	F	9 a 10	11 a 13	14 a 17	Bajo	Medio	Alto	
Buscar información para trabajos o tareas escolares	26	27	22	25	29	27	28	23	26
Trabajar en documentos compartidos con tus compañeros/as (ej. en Google Docs)	23	20	15	19	26*	20	23	20	21
Enviar tareas o trabajos de una asignatura	31	29	26	28	33	29	32	30	30
Revisar un video para estudiar la materia vista en clases	26	25	29	27	23	31	25	18*	25
Revisar en una plataforma las tareas, trabajos o pruebas que tienes que hacer (ej. en Google Classroom)	29	32	23	30	33*	26	31	36	31
Participar en una clase virtual	13	11	20	13*	9*	17	11*	6*	12
Juntarte con tus compañeros y/o compañeras para hacer un trabajo en línea	14	13	12	15	13	16	13	10	14
Participar en clase usando una aplicación interactiva (ej. Mentimeter, Padlet, Kahoot, etc.)	11	10	11	11	9	11	11	8	10

*Diferencia estadísticamente significativa.

P16. Durante este año en el colegio, ¿con qué frecuencia te han pedido tus profesores y/o profesoras que uses Internet para hacer las siguientes actividades?

Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile (n = 3.011).

Fuente: Elaboración propia.

Al considerar que la forma de reportar la solicitud de usar Internet depende del tipo de dependencia de los establecimientos, se encuentran hallazgos relevantes. En casi todas las actividades de este indicador, un mayor porcentaje de los establecimientos de dependencia pública reporta una frecuencia alta, exceptuando el uso de plataformas o ambiente de aprendizaje, para las cuales la frecuencia es significativamente más alta en los colegios particulares pagados (TABLA 21).

TABLA 21 Solicitud de uso de Internet para actividades en el establecimiento educacional, según dependencia del establecimiento (%)

	Municipal, AD, SLEP	Particular subvencionado	Particular pagado
Buscar información para trabajos o tareas escolares	30	25	23
Trabajar en documentos compartidos con tus compañeros/as (ej. en Google Docs)	26	18	22
Enviar tareas o trabajos de una asignatura	32	30	30
Revisar un video para estudiar la materia vista en clases	29	25	19
Revisar en una plataforma las tareas, trabajos o pruebas que tienes que hacer (ej. en Google Classroom)	28	30	40
Participar en una clase virtual	15	12	7
Juntarte con tus compañeros y/o compañeras para hacer un trabajo en línea	15	14	9
Participar en clase usando una aplicación interactiva (ej. Mentimeter, Padlet, Kahoot, etc.)	13	8	10

AD: asistencia directa; SLEP: servicios locales de educación pública.

P16. Durante este año en el colegio, ¿con qué frecuencia te han pedido tus profesores y/o profesoras que uses Internet para hacer las siguientes actividades?

Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile (n = 3.011).

Fuente: Elaboración propia.

5.4 Riesgos y experiencias negativas

En el modelo Kids Online los riesgos se refieren a comportamientos o actividades en línea que pueden tener consecuencias negativas para el bienestar físico, psicológico o social de los usuarios. Es importante entender que riesgo no es lo mismo que daño, ya que se trata de prácticas que potencialmente pueden traducirse en algo negativo. Que el riesgo se transforme en daño dependerá de un conjunto de condiciones individuales y del entorno sociocultural del niño, niña y adolescente.

5.4.1. Uso problemático del celular

El uso problemático de Internet en general alude a comportamientos que afectan la vida diaria, las relaciones personales, la salud mental o el bienestar general de la persona. Específicamente, el modelo consulta a los niños, niñas y adolescentes sobre su autopercepción de usos problemáticos del celular y de los juegos en línea.

En relación con el uso problemático del celular, un 61 % confirmó que “necesita revisar su teléfono para ver si algo nuevo ha pasado” y casi la mitad declara “hacer cosas en su móvil que no le interesan realmente”. Otras de las cifras relevantes son que un 42 % indica que “ha intentado pasar menos tiempo usando su teléfono, pero no le resulta” y que 1 de cada 5 “ha tenido problemas con su familia o amistades por el tiempo de uso de este dispositivo” (TABLA 22).

TABLA 22 Uso problemático de celular por género, edad y GSE (%)

	Género		Edad			GSE			Total
	M	F	9 a 10	11 a 13	14 a 17	Bajo	Medio	Alto	
Necesito revisar mi celular para ver si algo nuevo ha pasado	58	65	50	59	67*	56	61	68	61
A veces hago cosas en mi celular que no me interesan realmente	46	51	36	46*	54*	43	51*	54*	48

Continúa en la página siguiente

	Género		Edad			GSE			Total
	M	F	9 a 10	11 a 13	14 a 17	Bajo	Medio	Alto	
He intentado pasar menos tiempo usando mi celular, pero no me resulta	37	48*	45	46	39	46	38*	42	42
Me molesta cuando no puedo revisar mi celular por estar sin señal o sin batería	35	48*	39	40	43	38	40	46*	41
A veces uso mi celular en lugares o situaciones donde no debería	34	34	17	31*	43*	28	35	42*	34
Me cuesta concentrarme en mis estudios o tareas por el tiempo que uso mi celular	27	30	26	24	33	26	24	37*	28
He tenido problemas con mi familia o amistades por el tiempo que uso mi celular	19	27*	24	23	23	25	22	21	23

*Diferencia estadísticamente significativa.

P65. En el ÚLTIMO AÑO, ¿te han pasado alguna de las siguientes cosas?

Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile (n = 3.011).

Fuente: Elaboración propia.

Cabe señalar que se observan diferencias relevantes en las variables GSE, género y edad (**TABLA 22**). De este modo, se aprecia que a mayor GSE aumenta el porcentaje de niños, niñas y adolescentes que reporta usos problemáticos. El único caso en que la tendencia es contraria es en el ítem “he intentado pasar menos tiempo usando mi celular, pero no me resulta”, aunque las brechas son pequeñas entre los dos grupos extremos (4 puntos porcentuales) y la diferencia del GSE bajo es estadísticamente significativa solo respecto del GSE medio.

Por otro lado, un mayor porcentaje de niñas y adolescentes de género femenino que sus pares de género masculino reportan diferentes situaciones de uso problemático, con variaciones de hasta 13 puntos

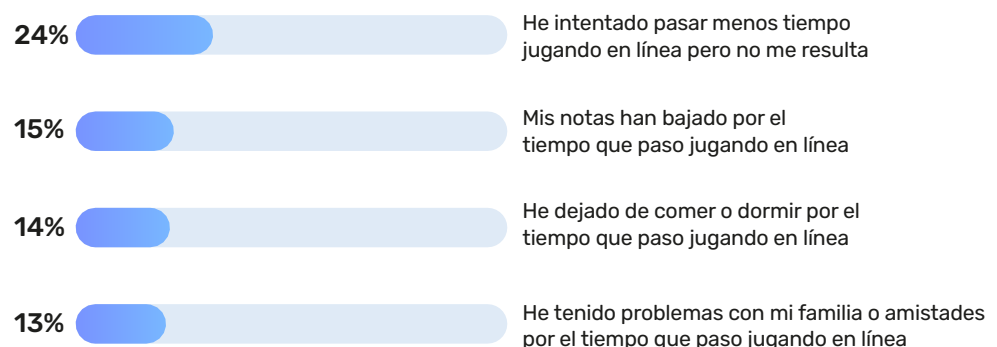
porcentuales en algunas prácticas. Estas diferencias son estadísticamente significativas en las afirmaciones “he intentado pasar menos tiempo usando mi celular, pero no me resulta”, “me molesta cuando no puedo revisar mi celular por estar sin señal o sin batería” y “he tenido problemas con mi familia o amistades por el tiempo que uso mi celular”.

También se constatan algunas diferencias estadísticamente significativas en los tramos etarios. La tendencia es clara en el sentido de que, a mayor edad, mayor es el uso problemático del celular, con la excepción de la afirmación “he intentado pasar menos tiempo usando mi celular, pero no me resulta”, práctica cuyo mayor porcentaje se concentra en el grupo de menor edad (45 %).

5.4.2 Uso problemático de juegos en línea

En relación con el uso problemático de juegos en línea (**GRÁFICO 9**), 1 de cada 4 consultados declara que “ha intentado pasar menos tiempo jugando, pero no le resulta”. Asimismo, al menos un 14 % señala que incluso “ha dejado de dormir o comer por el tiempo que dedica a jugar en línea”, ambos hábitos esenciales para el bienestar del niño, niña o adolescente.

GRÁFICO 9 Uso problemático de juegos en línea (%)



P66. En el ÚLTIMO AÑO, ¿te han pasado alguna de las siguientes cosas?

Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile (n = 3.011).

Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 23 se aprecia una diferencia estadísticamente significativa en el sentido de que es mayor la cantidad de niños y adolescentes de género masculino que reporta que “sus notas han bajado por el tiempo que pasan jugando en línea”. En las otras prácticas consultadas no se reportan diferencias significativas por género.

En cuanto a la edad, llama la atención que, a menor edad, mayor es la proporción de quienes indican “he intentado pasar menos tiempo jugando en línea, pero no me resulta”, con una diferencia estadísticamente significativa en relación con el grupo de mayor edad (14 a 17 años). Los comportamientos “dejar de dormir o comer” y “bajar las notas por el tiempo que pasan jugando en línea” son problemas que se reportan en mayor medida en los grupos de más edad, aunque las diferencias no son estadísticamente significativas.

Por último, se observa que a menor GSE, mayor es el porcentaje de niños, niñas y adolescentes que indica tener estas experiencias problemáticas. Sin embargo, en la única conducta donde esta diferencia es estadísticamente significativa es en “he intentado pasar menos tiempo jugando en línea, pero no me resulta” (TABLA 23).

TABLA 23 Uso problemático de juegos en línea por género, edad y GSE (%)

	Género		Edad			GSE			Total
	M	F	9 a 10	11 a 13	14 a 17	Bajo	Medio	Alto	
He intentado pasar menos tiempo jugando en línea, pero no me resulta	25	22	33	26	18*	30	19*	20*	24
Mis notas han bajado por el tiempo que paso jugando en línea	17	12*	13	14	16	16	13	15	15
He dejado de comer o dormir por el tiempo que paso jugando en línea	14	14	12	12	16	14	13	14	14
He tenido problemas con mi familia o amistades por el tiempo que paso jugando en línea	13	13	14	12	12	15	11	11	13

*Diferencia estadísticamente significativa.

P66. ¿En el ÚLTIMO AÑO, te han pasado algunas de las siguientes cosas?

Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile (n = 3.011).

Fuente: Elaboración propia.

5.4.3 Situaciones que hacen sentir mal

Al consultar a los niños, niñas y adolescentes si han visto o les ha pasado algo en Internet que les haya hecho sentir mal, el 46 % afirmó que “nunca” y el 54 % que le sucedió “al menos una o dos veces en el último año” (TABLA 24).

Al comparar con los resultados de 2016, en 2022 se observa un aumento del 13 % de niños, niñas y adolescentes que declara haber pasado por este tipo de experiencia. Es preocupante el hecho de que en todas las categorías de respuesta aumenta el porcentaje de estudiantes que reporta una situación de estas características (TABLA 24).

TABLA 24 Comparativo de experiencias negativas en Internet, 2016 y 2022 (%)

	2016 (%)	2022 (%)
Nunca	59	46
Solo una o dos veces al año	24	26
Al menos una vez al mes	7	16
Al menos una vez a la semana	3	10
Todos los días o casi todos los días	2	3
% acumulado de experiencias negativas	41	54

P36. En el ÚLTIMO AÑO, ¿qué tan frecuentemente has visto o te ha pasado algo en Internet que te haya hecho sentir mal?

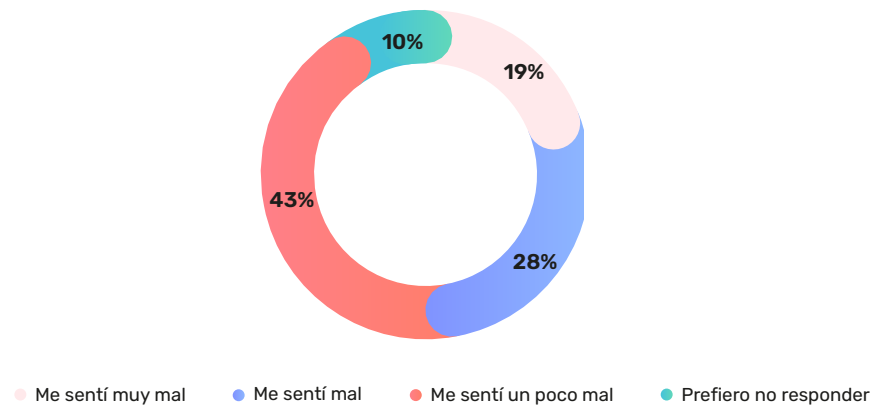
Base 2016: Usuarios de Internet 9 a 17 años en Chile (n = 1.000).

Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile (n = 3.011).

Fuente: Elaboración propia.

De quienes han tenido alguna experiencia negativa en Internet (GRÁFICO 10), el 19 %, es decir, 1 de cada 5 niños, niñas y adolescentes, indicó sentirse muy mal, un 43 % un poco mal y un 28 % sentirse mal. Es importante señalar que 1 de cada 10 consultados prefirió no responder (10 %).

GRÁFICO 10 Intensidad de la experiencia negativa en Internet (%)



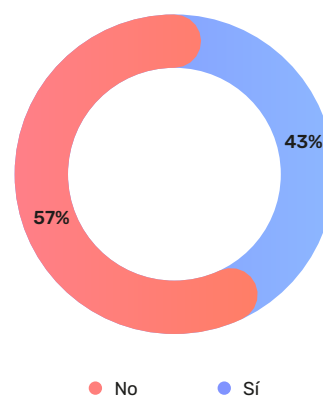
P37.[SOLO QUIENES RESPONDEN 2-5 EN P36] ¿Qué tan mal te sentiste?

Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile y que reportan haber tenido una experiencia negativa en Internet en el último año (n = 1.608).

Fuente: Elaboración propia.

Por otra parte, de los niños, niñas y adolescentes que tuvieron una mala experiencia, más de la mitad (57 %) no habló al respecto con nadie. Al comparar con los resultados del informe 2016, se observa que el niño, niña o adolescente habló un 7 % menos sobre el tema con alguien (GRÁFICO 11).

GRÁFICO 11 Búsqueda de apoyo ante experiencias negativas (%)



P38. [SOLO QUIENES RESPONDEN 2-5 EN P36] Cuando viste o te pasó algo que te hizo sentir mal en Internet, ¿hablaste con alguien sobre esto?

Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile y que reportan haber tenido una experiencia negativa en Internet en el último año (n = 1.608).

Fuente: Elaboración propia.

Entre las principales personas a las que recurrieron para hablar de sus experiencias negativas en Internet, en el primer lugar figuran la madre o padre (o padrastro/madrastra) (55 %), y amistades de la misma edad (55 %). El segundo grupo relevante, aunque con un porcentaje considerablemente menor, son los hermanos o hermanas (24 %). Solo el 8 % de los niños, niñas y adolescentes indica acudir a sus profesores y el 7 % a quienes trabajan ayudando a niños, niñas o jóvenes (orientador del establecimiento educacional, psicólogo, trabajador social) (TABLA 25).

TABLA 25 Búsqueda de apoyo ante experiencias negativas por género, edad y GSE¹⁴ (%)

	Género		Edad			GSE			Total
	M	F	9 a 10	11 a 13	14 a 17	Bajo	Medio	Alto	
Mi padre o madre (padrastro/madrastra)	53	57	69	55*	51*	49	60	57	55
Mi hermano o hermana (hermanastro/hermanastra)	25	24	30	24	23	25	22	26	24
Un amigo de mi edad	55	56	35	49	68*	46	55	66*	55
Un(a) profesor(a)	7	8	8	7	8	5	9	9	8
Alguien que trabaja ayudando a niños/as y/o jóvenes (ej. orientador del colegio, psicólogo, trabajador/a social)	6	7	7	7	6	4	7	9	7
Otro adulto en el que confío	12	11	8	13	11	10	14	11	11
Otra persona	11	11	4	7	16	8	10	15	11
Prefiero no responder	9	4*	7	9	3	12	3	2	6

*Diferencia estadísticamente significativa.

P39. [SOLO QUIENES RESPONDEN "1" EN P38] ¿Con cuál de las siguientes personas hablaste sobre esto? Puedes marcar más de una respuesta.

Base 2022: Niños, niñas y adolescentes que viven en Chile y que reportan haber hablado con alguien sobre una experiencia negativa en Internet (n = 658¹⁵).

Fuente: Elaboración propia

Al analizar las diferencias según las variables sociodemográficas (**TABLA 25**) se observa que, a mayor edad de los niños, niñas y adolescentes, la figura de la madre o padre pierde peso en comparación con las amistades, con una diferencia estadísticamente significativa entre grupos de edad. Similar es el caso de los hermanos o hermanas, cuyo porcentaje también disminuye a medida que aumenta la edad.

Llama la atención que a mayor GSE, mayor es la tendencia de niños, niñas y adolescentes a buscar a sus familiares o amistades para conversar sobre sus experiencias negativas en Internet. Por último, si bien en la variable género las diferencias no son muy amplias (alrededor de 2 puntos porcentuales en promedio), se observa que las niñas y adolescentes de género femenino buscan más apoyo en las madres/padres y amistades que los de género masculino, mientras que este último grupo busca más bien apoyo en las y los hermanos que las niñas y adolescentes de género femenino, aunque por una mínima diferencia (**TABLA 25**).

5.4.4. Recibir un trato ofensivo o desagradable

El fenómeno de la violencia en línea se debe analizar en un contexto más amplio, pues estas prácticas atraviesan y desbordan a las instituciones. Este estudio explora inicialmente qué pasa con las experiencias de trato ofensivo o desagradable en términos generales (cara a cara y en línea), para más adelante abordar la violencia en línea.

Un tercio de los niños, niñas y adolescentes indicaron recibir un trato ofensivo o desagradable a través de cualquier medio (cara a cara o por Internet). Al comparar los resultados con los datos de 2016 (**TABLA 26**), se observa que en 2022 esta experiencia aumentó en 15 puntos porcentuales. En concreto, este resultado indica que si en 2016 1 de cada 5 niños, niñas o adolescentes recibía un trato ofensivo (20 %), en 2022 ese número se incrementó a 1 de cada 3 (35 %). Esta tendencia ascendente se mantiene en todas las variables sociodemográficas.

En cuanto a las diferencias según variables sociodemográficas para 2022, el GSE más bajo es el que más reporta haber recibido un trato ofensivo, aunque la diferencia no es estadísticamente significativa. En lo que respecta al género, las niñas y adolescentes de género

femenino reportan haber recibido un trato ofensivo en un porcentaje mayor que sus pares de género masculino. También es interesante observar que el grupo edad de 11 a 13 años reporta en un mayor porcentaje recibir un trato ofensivo. Ello puede deberse a que, como indican los datos de esta encuesta, a esa edad se produce un salto en el uso de algunas redes sociales. A pesar de las tendencias identificadas, las diferencias por género y edad tampoco son estadísticamente significativas (TABLA 26).

TABLA 26 Recibir trato ofensivo por género, edad y GSE, comparativo 2016 y 2022 (%)

	2016 (%)	2022 (%)
GSE bajo	17	37
GSE medio	20	33
GSE alto	26	34
Masculino	19	33
Femenino	22	37
9 a 10 años	14	34
11 a 13 años	21	38
14 a 17 años	22	33
Total	20	35

P40. En el ÚLTIMO AÑO, ¿Algún/a estudiante de [GRUPO DE EDAD] te ha tratado de manera ofensiva o desagradable?

Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile (n = 3.011).

AF7. En el último año, ¿alguien te ha tratado de manera ofensiva o desagradable?

Base 2016: Usuarios de Internet de 9 a 17 años en Chile (n = 1 000).

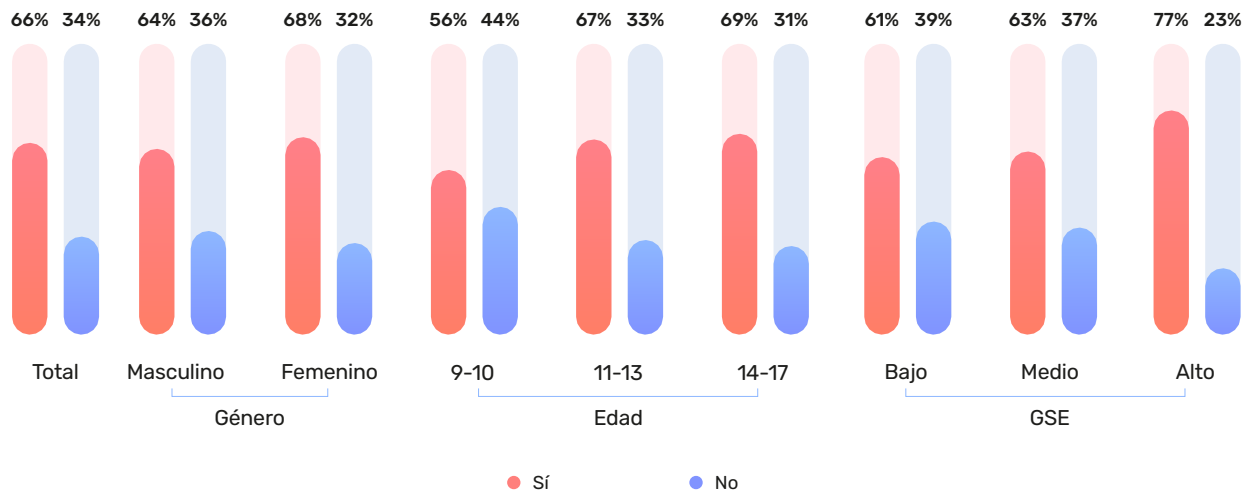
Fuente: Elaboración propia.

Otro resultado relevante es que la gran mayoría de los niños, niñas y adolescentes indicaron que recibieron un trato ofensivo o desagradable de parte de un o una estudiante de su establecimiento

educacional (66 %). Además, se observa que a mayor edad y mayor el GSE, aumenta el porcentaje de niños, niñas y adolescentes que reporta haber recibido un trato ofensivo de parte de un o una estudiante del establecimiento. Asimismo, ello suele ocurrirles más a niñas y adolescentes de género femenino (68 %) que a sus pares de género masculino (64 %) (GRÁFICO 12).

Cabe mencionar que entre quienes responden haber recibido un trato ofensivo de alguien externo a su establecimiento educacional la distribución tiende a una mayor prevalencia entre niños, niñas y adolescentes del GSE bajo, de género masculino y de menor edad (9 a 10 años).

GRÁFICO 12 Trato ofensivo por parte de estudiante de su establecimiento educacional, por género, edad y GSE (%)



P41. [SOLO QUIENES RESPONDEN "1" EN P40] ¿Alguna de los/as estudiantes de [GRUPO DE EDAD] que te ha tratado de manera ofensiva o desagradable es estudiante de tu colegio?

Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile y que han recibido un trato ofensivo o desagradable en el último año (n = 1.066).

Fuente: Elaboración propia.

Luego de recibir un trato ofensivo y/o desagradable de un estudiante, los niños, niñas y adolescentes buscan apoyo principalmente en los pares y la familia. Específicamente, como se observa en la Tabla 27, en el primer lugar reportan "hablar con un amigo o amiga" (79 %),

seguido por “hablar con algún miembro de la familia” (68 %) y, en tercer lugar, “hablar con un compañero o compañera” (66 %).

Al igual que en la pregunta anterior, el personal del establecimiento educacional es buscado en menor medida que los familiares y amigos. Específicamente, un 48 % reportó “hablar con las y los profesores”, un 38 % “hablar con los inspectores”, un 35 % “hablar con las personas encargadas de convivencia” y solo un 27 % “hablar con el psicólogo o la psicóloga de la escuela”.

Al analizar las diferencias por variables sociodemográficas (**TABLA 27**), se constata que los niños, niñas y adolescentes de GSE bajo tienden a hablar más con personal del establecimiento educacional y familiares que quienes pertenecen a hogares del GSE alto, con una diferencia de entre 12 y 20 puntos porcentuales por grupos cuando se trata de personal escolar (profesor, inspector, encargado de convivencia o psicólogo del establecimiento educacional), de modo que se registra una diferencia estadísticamente significativa entre GSE. En cambio, no hay diferencias relevantes en las prácticas “hablar con un compañero o compañera” o “hablar con un amigo o amiga”.

También se aprecia que a mayor edad de las y los encuestados, menor el porcentaje que indica hablar con otras personas después de haber vivenciado alguna experiencia ofensiva o desagradable. Estas diferencias son estadísticamente significativas en cuatro de siete acciones: “hablar con alguien de tu familia”, “hablar con un profesor o profesora”, “hablar con el inspector o inspectora” y “hablar con el encargado o encargada de convivencia”.

En relación con la variable género, las niñas y adolescentes de género femenino tienden a conversar con otras personas en mayor medida que sus pares de género masculino, salvo cuando se trata de inspectores del establecimiento educacional, pues un mayor porcentaje de niños y adolescentes de género masculino reporta acudir a esa figura escolar. La única respuesta en que esta diferencia es estadísticamente significativa según género es en “hablar con un amigo o amiga”.

TABLA 27 Acciones realizadas luego de recibir un trato ofensivo, por parte de otro/a estudiante, por género, edad y GSE (%)

	Género		Edad			GSE			Total
	M	F	9 a 10	11 a 13	14 a 17	Bajo	Medio	Alto	
Hablar con un amigo o amiga	74	84*	80	81	77	82	75	79	79
Hablar con alguien de tu familia	63	72	81	69	62*	73	65	63	68
Hablar con un compañero o compañera	61	72	74	65	66	67	66	66	66
Hablar con un profesor o profesora	45	51	70	52*	37*	57	45	38*	48
Hablar con el inspector o inspectora	39	38	58	40*	29*	47	35	27*	38
Hablar con el encargado o encargada de convivencia	33	36	54	35*	27*	46	30*	22*	35
Hablar con el psicólogo o la psicóloga de tu escuela	24	30	31	30	22	33	26	18*	27

*Diferencia estadísticamente significativa.

P42. [SOLO QUIENES RESPONDEN "1" EN P40] Cuando un estudiante de [GRUPO DE EDAD] te trató de manera ofensiva o desagradable, ¿hiciste algunas de las siguientes cosas?

Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile y que han recibido un trato ofensivo o desagradable en el último año a través de Internet (n = 1.066)

Fuente: Elaboración propia.

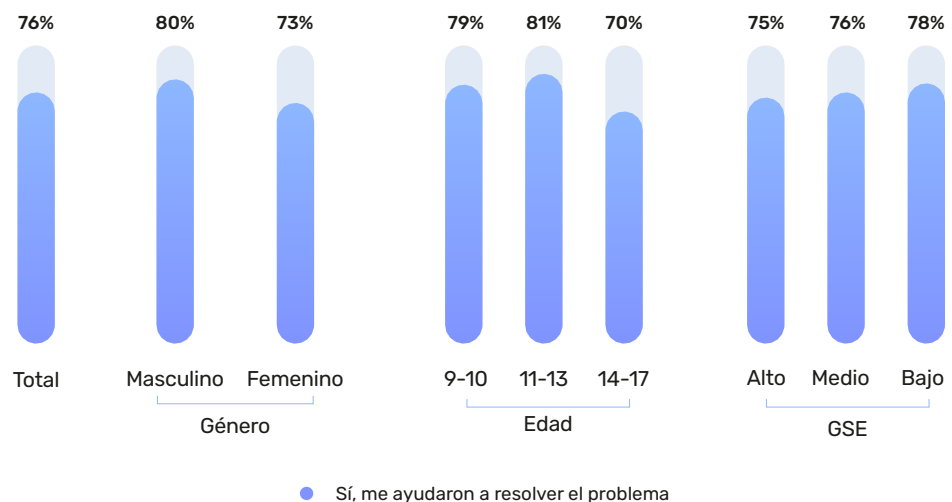
Por otra parte, entre los niños, niñas y adolescentes que compartieron su experiencia de haber recibido un trato desagradable u ofensivo de otro estudiante, 3 de cada 4 afirmaron que cuando hablaron con esa o esas personas pudieron resolver el problema (**GRÁFICO 13**).

En términos de tendencias sociodemográficas, tal como se aprecia en el Gráfico 13, mientras mayor el GSE, más niños, niñas y adolescentes confirman que la persona con la que hablaron los ayudó a resolver el problema. Por su parte, los niños y adolescentes de género masculino indican en 7 puntos porcentuales más que las niñas y adolescentes de género femenino que, tras compartir que recibieron un trato

ofensivo de un estudiante, la persona los ayudó. En relación con el grupo de edad, el 81 % de las y los estudiantes entre 11 a 13 años reportan haber recibido ayuda luego de hablar de su experiencia negativa, mientras que las y los encuestados de mayor edad (14 a 17 años) son el grupo que lo confirma en menor medida (70 %).

Es interesante observar que, como se desprende de los resultados de la Tabla 27, las niñas y adolescentes de género femenino comentan con otras personas haber recibido un trato ofensivo o desagradable en mayor medida que los niños y adolescentes de género masculino, aunque, como se indica en el Gráfico 13, su problema fue resuelto en menor medida que para los niños y adolescentes de género masculino.

GRÁFICO 13 Resolución del problema tras hablar con la o las personas mencionadas, por género, edad y GSE (%)



P43. [SOLO QUIENES RESPONDEN "SÍ" EN CUALQUIERA DE LOS ÍTEMS DE P42] Cuando hablaste con esa(s) persona(s), ¿te ayudaron a resolver el problema?

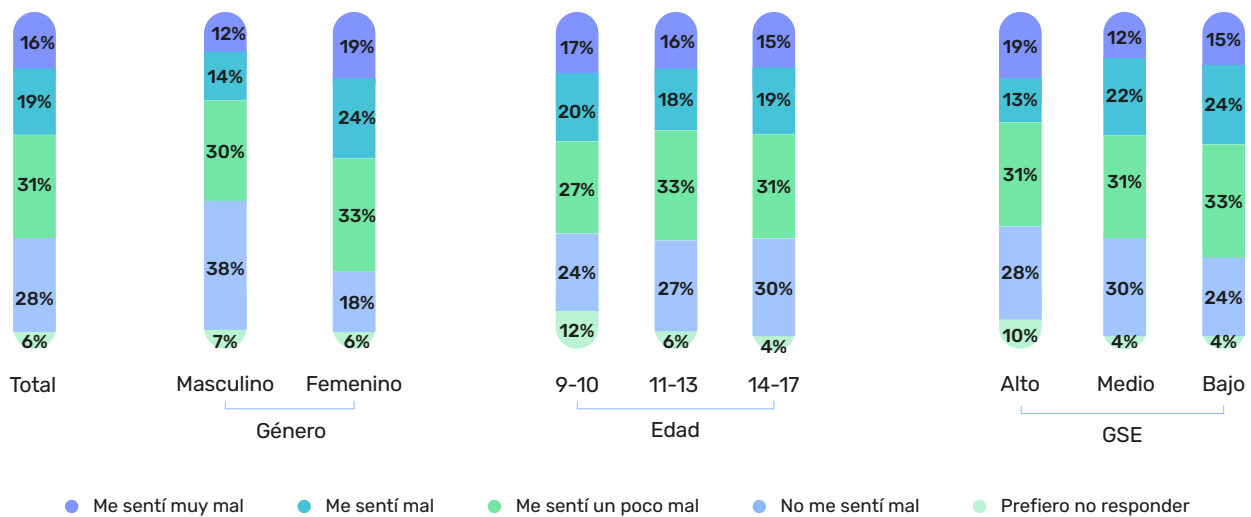
Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile y que han recibido un trato ofensivo o desagradable en el último año a través de Internet y que hablaron con alguien al respecto (n = 964).

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a la intensidad de la experiencia negativa, solo el 28 % señaló "no sentirse mal". Del resto, el 31 % indicó sentirse "un poco mal" y el 35 % "mal o muy mal". Un 6 % prefirió no responder (**GRÁFICO 14**).

También se aprecia que, a menor edad, mayor el porcentaje de niños, niñas y adolescentes que indicó haberse sentido “muy mal” tras haber recibido un trato ofensivo de parte de un o una estudiante del mismo establecimiento educacional. Asimismo, este sentimiento suelen mencionarlo más niñas y adolescentes de género femenino (19 %) que niños y adolescentes de género masculino (12 %) (GRÁFICO 14). Por el contrario, quienes indican “no haberse sentido mal” con esta experiencia tienden a ser estudiantes de género masculino, y del GSE medio y bajo.

GRÁFICO 14 Malestar a partir del trato ofensivo o desagradable por parte de un o una estudiante, por género, edad y GSE (%)



P44. [SOLO QUIENES RESPONDEN “1” EN P40] Cuando un/a estudiante de [GRUPO DE EDAD] te ha tratado de manera ofensiva o desagradable, ¿qué tan mal te has sentido?

Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile y que reportan haber recibido un trato ofensivo o desagradable en el último año (n = 1.066).

Fuente: Elaboración propia.

Entre las y los encuestados que reportaron recibir un trato ofensivo o desagradable en el último año (TABLA 28), al menos un 71 % indicó que había ocurrido en persona o cara a cara (suma de quienes reportaron que ello ocurrió con alguna frecuencia), mientras que el 51 % señaló que había ocurrido online (suma de quienes reportaron que ello ocurrió con alguna frecuencia). En relación con el dato de

2016 (58 % indicó que fue en persona), se observa un aumento de 13 puntos porcentuales en el trato ofensivo o desagradable cara a cara. Estos porcentajes de respuesta también arrojan que un 24 % de los niños, niñas y adolescentes respondió que esto sucede a través de los dos medios. Este dato es importante, ya que da cuenta de que un grupo de niños, niñas y adolescentes está recibiendo un trato ofensivo tanto de manera presencial como virtual.

En relación con la frecuencia con la que recibieron un trato ofensivo, el 35 % reporta vivir esta experiencia de manera sistemática (“al menos una vez al mes” o con mayor frecuencia) cara a cara y el 27 % por Internet. Por otra parte, de quienes señalan que esto les ocurre de manera frecuente (“al menos una vez a la semana” + “todos los días o casi todos los días”), el 17 % dice que sucede cara a cara y el 13 % a través de Internet (TABLA 28).

TABLA 28

Frecuencia de trato ofensivo por parte de un estudiante de su establecimiento educacional por modalidad (%)

	Cara a cara	Internet
Nunca	29	49
Solo una o dos veces al año	36	24
Al menos una vez al mes	18	14
Al menos una vez a la semana	11	9
Todos los días o casi todos los días	6	4
% acumulado de trato ofensivo de manera sistemática¹⁶	35	27

P45. [SOLO QUIENES RESPONDEN “1” EN P40] En el ÚLTIMO AÑO, ¿con qué frecuencia algún/a estudiante de [GRUPO DE EDAD] te ha tratado de manera ofensiva o desagradable?

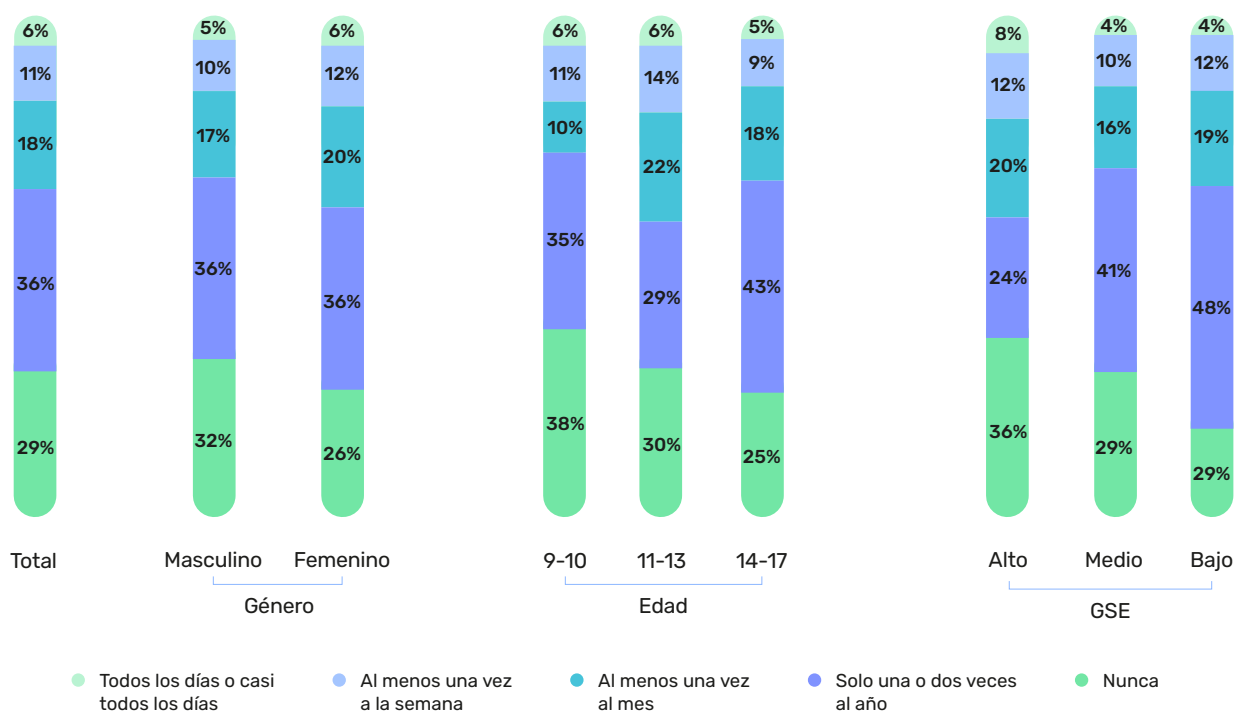
Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile y que reportan haber recibido un trato ofensivo o desagradable en el último año a través de Internet (n = 1.066).

Fuente: Elaboración propia.

En términos de variables sociodemográficas, un mayor porcentaje de niños, niñas y adolescentes del GSE bajo y del grupo de edad entre 11 y 13 años reporta haber recibido un trato ofensivo o desagradable de forma presencial y sistemática (mensualmente o con mayor

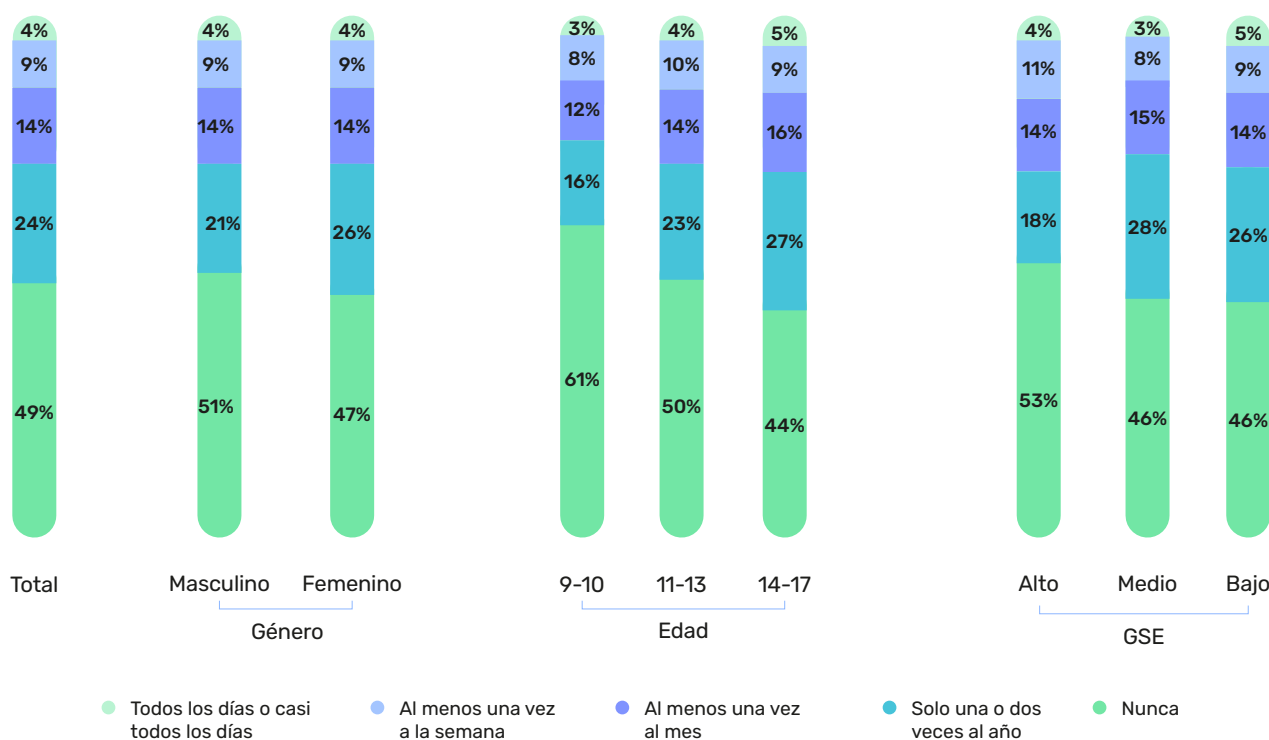
frecuencia) el último año, con un 40 % y un 42 %, respectivamente. En ninguno de estos casos se observan diferencias estadísticamente significativas según género, aunque hay una leve tendencia a que este fenómeno ocurra con mayor frecuencia a las niñas y adolescentes de género femenino que a niños y adolescentes de género masculino tanto cara a cara como por Internet. Cabe señalar que, al mismo tiempo, en el GSE bajo se observa un porcentaje significativamente más alto de niños, niñas y adolescentes que nunca han sufrido esta experiencia en el último año ya sea cara a cara o a través de Internet (GRÁFICOS 15 Y 16).

GRÁFICO 15 Frecuencia con que recibe trato ofensivo en persona, por género, edad y GSE (%)



P45. [SOLO QUIENES RESPONDEN "1" EN P40] En el ÚLTIMO AÑO, ¿con qué frecuencia algún/a estudiante de [GRUPO DE EDAD] te ha tratado de manera ofensiva o desagradable?
Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile y que reportan haber recibido un trato ofensivo o desagradable en el último año a través de Internet (n = 1.066).
Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICO 16 Frecuencia con que recibe trato ofensivo a través de Internet, por género, edad y GSE (%)



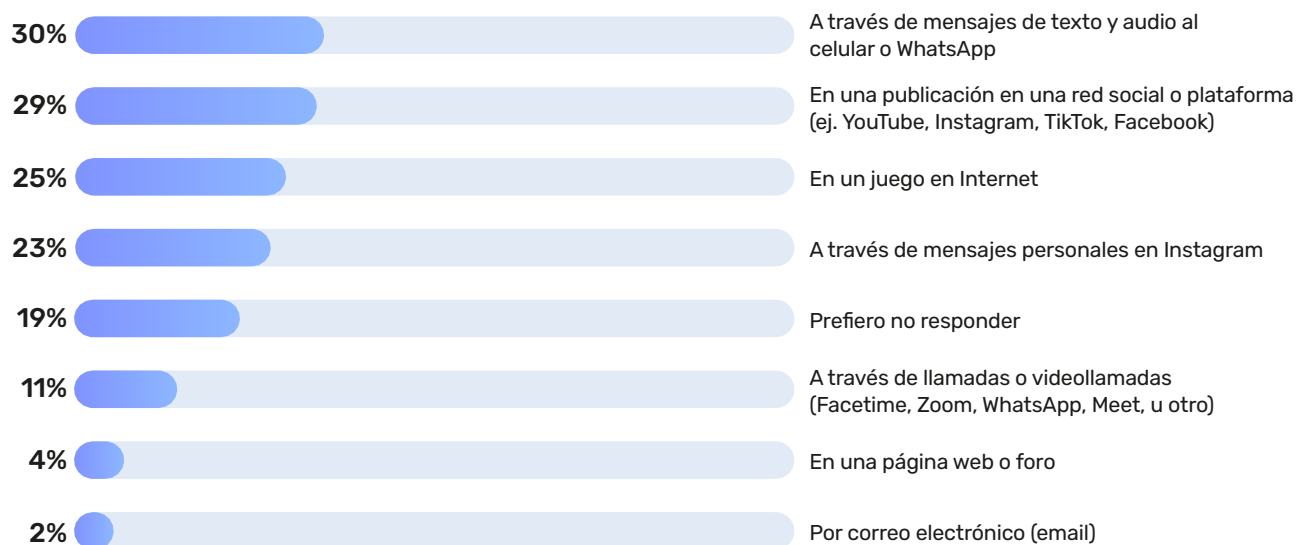
P45. [SOLO QUIENES RESPONDEN "1" EN P40] En el ÚLTIMO AÑO, ¿con qué frecuencia algún/a estudiante de [GRUPO DE EDAD] te ha tratado de manera ofensiva o desagradable?

Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile y que reportan haber recibido un trato ofensivo o desagradable en el último año a través de Internet (n=1.066)

Fuente: Elaboración propia.

Cuando las experiencias de trato ofensivo se dan a través de Internet, los medios más utilizados son los mensajes de texto y audio al celular o WhatsApp (30 %), seguidos de una publicación en una red social o plataforma (YouTube, Instagram, TikTok, Facebook) (29 %) y, en tercer lugar, de un juego en Internet (25 %). Es importante considerar que los niños, niñas y adolescentes podían seleccionar más de un medio en sus respuestas (**GRÁFICO 17**).

Al comparar estos resultados con los del informe 2016, destaca el aumento de 12 puntos porcentuales en la respuesta "en un juego en Internet" y de 5 puntos porcentuales en "a través de mensajería de texto o audio al celular o WhatsApp".

GRÁFICO 17 Medio digital por el que reciben trato ofensivo (%)

P46. [SOLO QUIENES RESPONDEN "2-5" EN ÍTEM "A TRAVÉS DE INTERNET" EN P45]. Cuando algún/a estudiante de [GRUPO DE EDAD] te ha tratado de manera ofensiva o desagradable a través de Internet, ¿cómo ocurrió? Puedes marcar más de una respuesta.

Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile y que reportan haber recibido un trato ofensivo o desagradable en el último año a través de Internet (n = 546).

Fuente: Elaboración propia.

Al desagregar las respuestas por variables sociodemográficas (**TABLA 29**) se encuentran algunas diferencias estadísticamente significativas entre grupos. En específico, a mayor GSE aumenta el porcentaje de niños, niñas y adolescentes que reportó haber recibido un trato ofensivo "a través de mensajes personales en Instagram". Por otra parte, niñas y adolescentes de género femenino reportan con mayor frecuencia haber recibido tratos ofensivos mediante una publicación en una red social o plataforma como YouTube, Instagram, TikTok o Facebook, y a través de mensajes personales en Instagram. En cambio, un mayor porcentaje de niños y adolescentes de género masculino indica haber recibido un trato ofensivo en un juego en Internet.

Por último, en términos de grupos etarios, se distinguen dos tendencias relevantes. Los del grupo de mayor edad (14 a 17 años) reportan en mayor medida que la experiencia negativa ocurrió "a través de mensajes personales en Instagram" (30 %) y "a través de mensajes

de texto y audio al celular o WhatsApp” (32 %), ambas diferencias estadísticamente significativas respecto del grupo de menor edad. Por otro lado, a menor edad (9 a 10 años) aumenta la proporción de quienes indican que el trato ofensivo o desagradable se dio “a través de llamadas o videollamadas (FaceTime, Zoom, WhatsApp, Meet u otro)” (17 %) o “por correo electrónico (email)”, aunque este último caso representa un porcentaje muy bajo (5 %). Finalmente, los consultados y consultadas de menor edad (9 a 10 años) son quienes en mayor porcentaje “prefieren no responder” (26 %), con una diferencia estadísticamente significativa respecto del grupo de mayor edad (14 a 17 años) (TABLA 29).

TABLA 29 Medio por el que reciben trato ofensivo por género, edad y GSE (%)

	Género		Edad			GSE			Total
	M	F	9 a 10	11 a 13	14 a 17	Bajo	Medio	Alto	
A través de mensajes de texto y audio al celular o WhatsApp	29	31	18	30*	32*	28	32	29	30
En una publicación en una red social o plataforma (ej. YouTube, Instagram, TikTok, Facebook)	23	36*	37	27	28	35	28	22	29
En un juego en Internet	30	19*	32	26	22	23	24	27	25
A través de mensajes personales en Instagram	20	27*	10	18	30*	19	22	31*	23
A través de llamadas o videollamadas (FaceTime, Zoom, WhatsApp, Meet u otro)	12	10	17	12	9*	12	9	11	11
En una página web o foro	4	5	5	3	5	5	3	6	4

Continúa en la página siguiente

	Género		Edad			GSE			Total
	M	F	9 a 10	11 a 13	14 a 17	Bajo	Medio	Alto	
Por correo electrónico (email)	1	2	5	2	1*	3	2	0	2
Prefiero no responder	19	19	26	23	14*	25	15*	17*	19

*Diferencia estadísticamente significativa.

P46. [SOLO QUIENES RESPONDEN "2-5" EN ÍTEM "A TRAVÉS DE INTERNET" EN P45]. Cuando algún/a estudiante de [GRUPO DE EDAD] te ha tratado de manera ofensiva o desagradable a través de Internet, ¿cómo ocurrió? Puedes marcar más de una respuesta.

Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile y que reportan haber recibido un trato ofensivo o desagradable en el último año a través de Internet (n = 546).

Fuente: Elaboración propia.

Cuando se les consultó de quién o quiénes provenía la ofensa o trato desagradable por Internet (**TABLA 30**), al menos un 34 % indicó que fue "algún(os) amigo(s) o amiga(s), algún(os) compañero(s) o compañera(s)", es decir, un tercio de quienes han experimentado un episodio negativo en Internet conoce a quien les inflige un daño o perjuicio, y, además, pertenece a un círculo cercano, de amistad o escolar. Por otra parte, 1 de cada 4 niños, niñas y adolescentes señala que fue "alguien que no conocía, de su edad" (25 %) o "no supe quién o quiénes eran" (24 %). Al menos 1 de cada 5 niñas, niños o adolescentes prefirió no responder (20 %).

En la Tabla 30 se observa que un porcentaje significativamente mayor de niñas y adolescentes de género femenino indica que fue "una persona(s) que conocían", es decir, de su círculo de amistad o escolar, mientras que un porcentaje significativamente mayor de niños y adolescentes de género masculino señala que fue "alguien que no conocía, más grande". Esta diferencia puede estar relacionada con el medio a través del cual ocurrió la experiencia negativa. Como se vio, las niñas y adolescentes indicaron que estos episodios sucedían mayoritariamente a través de medios más privados como mensajes de texto, audios al celular o WhatsApp, publicación de una red social o plataforma e Instagram. Mientras tanto, los niños y adolescentes reportaron que las ofensas se dieron en juegos en Internet, que

tienden a ser espacios más abiertos y, por lo tanto, más expuestos al contacto con personas desconocidas.

Además, los niños, niñas y adolescentes del GSE alto y medio reportan haber recibido un trato ofensivo de “alguien que no conocía, de su edad” de manera significativamente mayor que aquellos y aquellas del GSE bajo. Por otra parte, en relación con el grupo de edad, destaca que las y los más pequeños (9 a 10 años) indican haber recibido un trato ofensivo de parte de alguien que no conocían y más grande de manera significativamente mayor que los otros dos grupos de edad. En tanto, una proporción significativamente mayor de los niños, niñas y adolescentes entre 14 y 17 años indica que el daño vino de “alguien que no conocía, de su edad” (TABLA 30).

TABLA 30 Persona que realizó el trato ofensivo por género, edad y GSE %

	Género		Edad			GSE			Total
	M	F	9 a 10	11 a 13	14 a 17	Bajo	Medio	Alto	
Algún(os) amigo(s) o amiga(s), algún(os) compañero(s) o compañera(s)	28	41*	32	40	30	34	32	36	34
Alguien que no conocía, de mi edad	27	23	16	22	30*	19	29*	28*	25
No supe quién o quiénes eran	25	24	27	20	27	24	23	26	24
Prefiero no responder	21	18	19	22	19	23	20	15	20
Alguien que no conocía, más grande	16	12*	23	12*	13*	16	11	16	14

*Diferencia estadísticamente significativa.

P47. [SOLO QUIENES RESPONDEN “2-5” EN ÍTEM “A TRAVÉS DE INTERNET” EN P45] Pensando en el último año, ¿quién o quiénes te lastimaron o trataron de forma desagradable por Internet? Selecciona todas las opciones que correspondan.

Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile y que reportan haber recibido un trato ofensivo o desagradable en el último año a través de Internet (n = 546).

Fuente: Elaboración propia.

5.4.5. Contacto con desconocidos

Según se indica en la Tabla 31, el 42 % de los niños, niñas y adolescentes ha tenido contacto online con alguien que no conocía personalmente (que nunca habían visto en persona antes). Al comparar con los resultados del informe 2016, se observa un aumento de 23 puntos porcentuales en promedio respecto de esta práctica. Este incremento se percibe en todas las variables sociodemográficas, sin excepción entre grupos. El grupo en que más aumentó fue en el GSE alto, alza correspondiente a 31 puntos porcentuales.

Al observar los resultados de 2022 en términos de variables sociodemográficas, se distinguen tres tendencias (**TABLA 31**). La primera es que los niños y adolescentes de género masculino declaran en mayor medida que sus pares de género femenino haber tenido contacto en Internet con alguien que no conocían en persona, con 4 puntos porcentuales de diferencia. La segunda es que a mayor GSE, se reporta más contacto con desconocidos en Internet, diferencias que son estadísticamente significativas. Al comparar esta última cifra con los resultados de 2016, se observa que esta práctica casi se duplicó en todos los grupos socioeconómicos. La tercera tendencia es que, a mayor edad, mayor es el contacto con un desconocido o desconocida en Internet.

TABLA 31 Contacto con desconocidos en Internet por género, edad y GSE, comparativo 2016 y 2022 (%)

	2016 (%)	2022 (%)
GSE bajo	19	33
GSE medio	19	44*
GSE alto	22	53*
Masculino	20	44
Femenino	19	40

Continúa en la página siguiente

	2016 (%)	2022 (%)
9 a 10 años	6	24
11 a 13 años	15	35*
14 a 17 años	29	55*
Total	19	42

*Diferencia estadísticamente significativa.

AF26. ¿Has tenido contacto en Internet con alguien que no conocías personalmente?

Base 2016: Usuarios de Internet 9 a 17 años en Chile (n = 1.000).

P58 ¿Has tenido contacto en Internet con alguien que no conocías personalmente (alguien que nunca habías visto en persona antes)?

Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile (n = 3.011).

Fuente: Elaboración propia.

Por otra parte, entre quienes indicaron haber tenido contacto online con alguien que no conocían personalmente en el último año, un 40 % reportó que se encontró con esa o esas personas de manera presencial (TABLA 32). Al comparar con los resultados de 2016, se observa que esta práctica disminuyó un 2 % en general, sin embargo, al segmentar por variables sociodemográficas se aprecian algunas variaciones, de modo tal que se observa un descenso de esta práctica en 7 puntos porcentuales en niños y adolescentes de género masculino, junto a un aumento de 4 puntos en las niñas y adolescentes de género femenino en comparación con los datos de 2016. Como consecuencia, en 2022 ya no se distinguen diferencias significativas entre ambos grupos.

Además, en 2022 ocurre que, a mayor edad, más común es el contacto con desconocidos en persona luego de conversar en Internet. Por otra parte, el GSE alto declara en mayor medida que los demás grupos socioeconómicos haber realizado esta práctica (TABLA 32).

TABLA 32 Encuentro presencial con personas desconocidas contactadas por Internet por género, edad y GSE, comparativo 2016 y 2022 (%)

	2016 (%)	2022 (%)
GSE bajo	39	40
GSE medio	41	37
GSE alto	48	44
Masculino	47	40
Femenino	37	41
9 a 10 años	27	33
11 a 13 años	32	34
14 a 17 años	47	45
Total	42	40

P59. [SOLO QUIENES RESPONDEN "1" EN P58] En el ÚLTIMO AÑO, ¿te encontraste personalmente (cara a cara) con esa(s) persona(s)?

Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile y que reportan haber tenido contacto con algún/a desconocido/a en Internet (n = 1.222).

AF27. En el último año, ¿te encontraste personalmente con esa(s) persona(s)?

Base 2016: Usuarios de internet 9 a 17 años en Chile (n = 190).

Fuente: Elaboración propia.

Al indagar en el encuentro presencial (cara a cara) (TABLA 33), y considerando que al menos un 94 % señaló que la persona con la que se encontraron era más o menos de su edad (TABLA 34), se observa que, en promedio, 3 de cada 4 de las y los encuestados indican haberse sentido "muy bien" o "bien" en esa instancia. En tanto, un 21 % declaró que no se sintió "ni bien ni mal" y un porcentaje muy pequeño, cercano al 2 %, indicó sentirse "mal" o "muy mal".

En términos sociodemográficos (TABLA 33) no hay diferencias estadísticamente significativas. No obstante, el 80 % de quienes

evaluaron este encuentro como una experiencia que les hizo sentir bien (“me sentí muy bien” y “me sentí bien”) tiene entre 11 y 13 años, y pertenece al GSE más alto.

TABLA 33

Intensidad de cómo se sintieron frente a su(s) encuentro(s) con desconocido(s), por género, edad y GSE (%)

	Me sentí muy bien	Me sentí bien	Ni bien ni mal	Me sentí mal	Me sentí muy mal	Prefiero no responder
Masculino	37	42	20	0	0	0
Femenino	35	40	21	2	1	0
9 a 10 años	43	28	19	9	0	2
11 a 13 años	44	36	18	2	0	1
14 a 17 años	32	44	22	0	1	0
GSE Bajo	36	34	25	2	2	1
GSE Medio	34	41	25	0	0	0
GSE Alto	38	47	14	2	0	0
Total	36	41	21	1	1	0

P60. [SOLO QUIENES RESPONDEN “1” EN P58] ¿Cómo te sentiste cuando se encontraron?

Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile y que reportan haber tenido contacto con algún/a desconocido/a en Internet y encontrarse presencialmente con él/ella (n = 479).

Fuente: Elaboración propia.

Por otra parte, cuando se les consultó si la persona con que se encontraron cara a cara era más o menos de su edad, en promedio un 94 % indicó que eran coetáneos, frente a un 6% que afirmó que se trataba de un adulto.

Finalmente, el 60 % afirmó que la o las personas que conocieron en Internet y con que luego se encontraron personalmente (cara a cara) era contacto de un amigo, amiga o familiar. Tal como se aprecia en la Tabla 35, si bien no hay diferencias significativas entre grupos, se

observa una tendencia a que aumente con el nivel socioeconómico y la edad. Por otra parte, se observa que las niñas y adolescentes de género femenino son menos propensas a esta práctica que sus pares de género masculino.

TABLA 34 Persona que conocieron en Internet era contacto de un amigo o familiar, por género, edad y GSE (%)

	Sí (%)
GSE Bajo	56
GSE Medio	58
GSE Alto	66
Masculino	67
Femenino	54
9 a 10 años	50
11 a 13 años	62
14 a 17 años	61
Total	60

P62. [SOLO QUIENES RESPONDEN "1" EN P58] La o las personas que conociste en Internet y que luego te encontraste personalmente (cara a cara), era o eran contacto de un amigo/amiga o familiar?

Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile y que reportaron haber tenido contacto con algún/a desconocido/a en Internet y encontrarse presencialmente con él/ella (n = 479).

Fuente: Elaboración propia.

5.4.6. Páginas web riesgosas

En relación con el acceso a publicaciones entendidas como riesgosas, el 40 % señala que "ha visto mensajes discriminatorios" el último año, el 39 % que "ha visto imágenes violentas", el 32 % que "ha visto páginas con recomendaciones para alcanzar la delgadez extrema" y un 33 % que "ha visitado páginas que hablan o comparten información sobre el uso de drogas" (TABLA 35). Por otra parte, 1 de cada 5 niños, niñas y adolescentes ha estado expuesto a publicaciones

sobre formas de cometer suicidio, lo que constituye un resultado preocupante, ya que se aprecia una leve alza respecto de los últimos datos de Kids Online Chile (Cabello, Claro, Lazcano *et al.*, 2017).

En una línea similar, al comparar con 2016, la práctica de ver publicaciones con mensajes discriminatorios y formas para ser muy delgado o delgada ha aumentado en 10 puntos porcentuales. En cuanto a las diferencias por grupos, ver “mensajes discriminatorios contra otras personas o grupos de personas”, “personas que hablan o comparten experiencias sobre el uso de drogas” e “imágenes violentas o sangrientas” se observan diferencias entre el GSE bajo, comparado con los otros dos. Asimismo, las actividades ver “formas para ser muy delgado o delgada (por ejemplo, ser anoréxico/a o bulímico/a)”, “formas de dañarse o herirse físicamente a sí mismo” y “formas de cometer suicidio” son más comunes en niñas y adolescentes de género femenino. Por último, a mayor edad, aumenta el acceso a este tipo de contenido, con diferencias estadísticamente significativas en los ítems de “mensajes discriminatorios”, “imágenes violentas o sangrientas” y “Personas que hablan o comparten experiencias sobre el uso de drogas” (TABLA 35).

TABLA 35 Acceso a contenidos riesgosos en Internet por género, edad y GSE (%)¹⁷

	Sí		Género		Edad		GSE		
	2016	2022	M	F	11 a 13	14 a 17	Bajo	Medio	Alto
Mensajes discriminatorios contra otras personas o grupos de personas	27	40	36	38	34	45*	29	39*	46*
Imágenes violentas o sangrientas	39	39	36	36	32	44*	27	37*	46*
Formas para ser muy delgado o delgada (por ejemplo, ser anoréxico/a o bulímico/a)	20	32	21	40*	32	32	28	34	28

Continúa en la página siguiente

	Sí		Género		Edad		GSE		
	2016	2022	M	F	11 a 13	14 a 17	Bajo	Medio	Alto
Personas que hablan o comparten experiencias sobre el uso de drogas	31	33	30	31	23	43*	22	34*	39*
Formas de dañarse o herirse físicamente a sí mismo	19	28	22	32*	28	29	26	28	28
Formas de cometer suicidio	15	19	15	22*	19	21	18	19	18

*Diferencia estadísticamente significativa.

P63. En el ÚLTIMO AÑO, ¿has visto en Internet publicaciones que hablan sobre...?

AF31. En el último año, ¿Has visto páginas web que hablan sobre...?

Base 2016: Usuarios de internet 11 a 17 años en Chile (n=758)

Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 11 y 17 años que viven en Chile (n = 2.516).

5.5 Percepción de mediaciones y normas

Percepción de mediación en el hogar

El estudio indagó en las prácticas de mediación que aplican los apoderados y profesores en el hogar y en el colegio, respectivamente. Al respecto, se consultó su percepción sobre la mediación activa, restrictiva y de monitoreo que realizan sus adultos cercanos.

La mediación activa comprende prácticas como el uso o la navegación conjunta, hablar con los niños, niñas y adolescentes sobre las actividades y contenidos en línea en general, como también medidas vinculadas directamente con un uso seguro. Por otra parte, la mediación restrictiva se refiere a estrategias relacionadas con poner reglas que limitan el acceso en términos horarios o de tipo de actividades. Por último, la mediación de monitoreo en el hogar corresponde a estrategias de supervisión de las actividades digitales de los hijos e hijas en la casa.

5.5.1. Mediación activa en el hogar

Los resultados muestran que las actividades más recurrentes (“siempre” y “casi siempre”) que reportan los niños, niñas o adolescentes relacionadas con la mediación activa de su apoderado o apoderada son “aconsejar sobre cómo usar Internet de forma segura”, con un 53 %, seguida de “compartir con ellos/as cosas que encuentra en Internet (noticias, videos, memes, otros)”, con un 48 %, y, en tercer lugar, “explicar por qué algunas páginas web son buenas o malas”, con un 42 %. Al sumar las categorías, se aprecia que el 22 % reconoce prácticas como estar cerca y el 15 % hacer actividades juntos cuando utilizan Internet (**TABLA 37**).

En términos de variables sociodemográficas, 10 de las 11 actividades de mediación son más reportadas como frecuentes por el grupo de menor edad (9 a 10 años), con excepción de “compartir con sus niños, niñas o adolescentes cosas que encuentran en Internet (noticias, videos, memes, otros)”, que muestra la tendencia inversa, aunque la diferencia no es estadísticamente significativa. En lo que respecta al género, las niñas y adolescentes de género femenino reportan una mayor frecuencia de mediación en 10 de las 11 actividades, con diferencias estadísticamente significativas en la mayoría. Por último, en relación con el nivel GSE, se observa que a menor GSE, mayor es la frecuencia de mediación activa en el hogar, aunque en general las diferencias no son estadísticamente significativas. Las excepciones son “aconsejarte sobre cómo usar Internet de forma segura”, “explicarte por qué algunas páginas web son buenas o malas” y “estar cerca o hacer actividades contigo en Internet” (**VER TABLA 37**).

TABLA 36 Percepción de mediación activa en el hogar por género, edad y GSE (categoría: “siempre” + “casi siempre”) (%)

	Género		Edad			GSE			Total
	M	F	9 a 10	11 a 13	14 a 17	Bajo	Medio	Alto	
Aconsejarte sobre cómo usar Internet de forma segura (por ejemplo, decirte que no compartas información personal)	47	58*	60	58	46*	58	52	46*	53
Compartir contigo cosas que encuentra en Internet (noticias, videos, memes, otros)	41	55*	46	48	47	47	48	48	48
Explicarte por qué algunas páginas web son buenas o malas	36	48*	55	47	33*	47	42	35*	42
Ayudarte cuando algo es difícil de hacer o encontrar en Internet	37	44*	46	48	32*	45	39	37	40
Ayudarte cuando algo te ha molestado en Internet	28	42*	39	38	30	36	36	32	35
Animarte a explorar y aprender cosas en Internet	33	32	38	32	31	34	33	30	33
Conversar contigo sobre qué hacer si algo te llegara a molestar en Internet	27	38*	37	36	28*	35	32	30	32
Conversar contigo sobre los avisos comerciales o publicidades que pueden aparecer en Internet	25	33*	31	34	24	31	30	25	29
Hablar contigo sobre lo que haces en Internet	22	34*	30	31	25	31	28	24	28
Estar cerca cuando usas Internet	20	24	29	24	18*	27	19*	18*	22
Hacer actividades contigo en Internet	15	16	22	17	12*	20	13*	11*	15

* Diferencia estadísticamente significativa.

P20. ¿Tu [APODERADO] con qué frecuencia haces las siguientes cosas...?

Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile (n = 3.011).

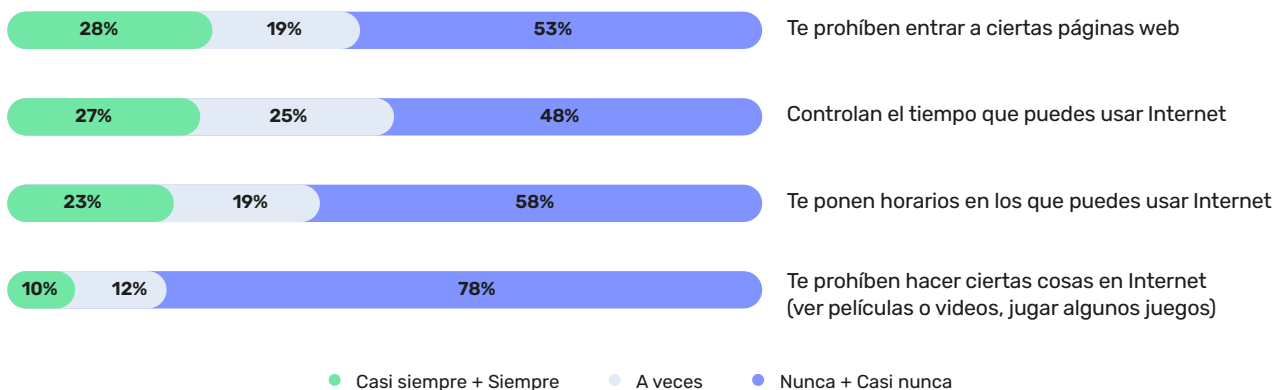
Fuente: Elaboración propia.

5.5.2. Mediación restrictiva en el hogar

El 28 % señala que un tipo de mediación es “prohibir páginas” (“casi siempre o siempre”), el 27 % reconoce la práctica “controlar el tiempo”, el 23 % “fijar horarios de uso” y solo el 11 % indica que les prohíben “hacer ciertas cosas en Internet” (**GRÁFICO 18**).

Al comparar con los datos de 2016 se aprecia que la frecuencia “casi siempre” o “siempre” ha disminuido en las cuatro estrategias mencionadas. Sin embargo, se mantiene el orden de recurrencia, de modo que “prohibir ciertas páginas web” es la práctica más frecuente, mientras que la prohibición de “hacer ciertas cosas en Internet” (como ver películas o videos, jugar, etc.) es la actividad menos restringida, dado que el 78 % de los niños, niñas y adolescentes declara que sus apoderados “nunca” o “casi nunca” les han limitado su uso.

GRÁFICO 18 Percepción de mediación restrictiva en el hogar (%)



P22. Ahora cuéntame, ¿con qué frecuencia tu [APODERADO]?

Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile (n = 3.011).

Fuente: Elaboración propia.

Al considerar las frecuencias más altas (“casi siempre” y “siempre”) se observa que, a menor edad, mayor es la mediación restrictiva en el hogar (**TABLA 37**). Es decir, niños y niñas de 9 a 10 años reciben en mayor proporción estrategias relacionadas con reglas y limitaciones de uso de Internet por parte de sus apoderados en

comparación con los y las adolescentes de 11 a 13 y más aún que los de 14 a 17 años. Es interesante el hecho de que en este último grupo todas las formas de mediación restrictiva bajan en algo más de la mitad respecto del grupo de edad anterior, y que reporta una diferencia estadísticamente significativa con el tramo de menor edad (9 a 10 años).

Al analizar por GSE, se observa que una proporción mayor de los niños, niñas y adolescentes del GSE bajo reporta las distintas estrategias de mediación restrictiva, con diferencias estadísticamente significativas respecto del GSE medio y alto. Mientras tanto, en relación con la variable género, los niños y adolescentes de género masculino reportan en una mayor proporción recibir mediación en términos de restricción de horarios, mientras que las niñas y adolescentes de género femenino aluden a la prohibición de entrar a ciertas páginas web (TABLA 37).

TABLA 37 Percepción de mediación restrictiva en el hogar por género, edad y GSE (“siempre” + “casi siempre”) (%)

	Género		Edad			GSE			Total
	M	F	9 a 10	11 a 13	14 a 17	Bajo	Medio	Alto	
Te prohíben entrar a ciertas páginas web	26	31	49	37*	14*	39	25*	17*	28
Controlan el tiempo que puedes usar Internet	27	26	40	35	16*	35	23*	19*	27
Te ponen horarios en los que puedes usar Internet	24	22	34	28	15*	30	19*	19*	23
Te prohíben hacer ciertas cosas en Internet (ver películas o videos, jugar algunos juegos)	10	10	22	12*	5*	16	7*	6*	10

* Diferencia estadísticamente significativa.

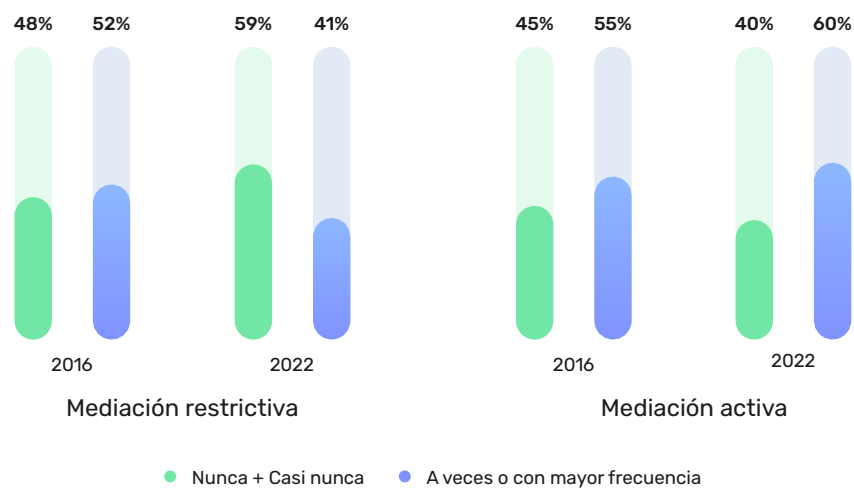
P22. Ahora cuéntame, ¿con qué frecuencia tu [APODERADO]?

Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile (n = 3.011).

Fuente: Elaboración propia.

Al comparar el reporte de los niños, niñas y adolescentes de la mediación activa y la mediación restrictiva entre 2016 y 2022 se observa que, en promedio, las prácticas de mediación restrictiva disminuyen en 11 puntos porcentuales (quienes responden “a veces” o con mayor frecuencia), mientras que las de mediación activa en promedio aumentan en 5 puntos porcentuales (quienes responden “a veces” o con mayor frecuencia) (GRÁFICO 19).

GRÁFICO 19 Percepción de mediación activa y restrictiva en el hogar, comparación 2016 y 2022 (%)



N 11. ¿Con qué frecuencia tu [adulto responsable] acostumbra...? [activa].
 N 4. ¿Con qué frecuencia tu [adulto responsable] ...? (%) [restrictiva]
 Base 2016: Usuarios de internet de 9 a 17 años en Chile (n = 1.000)
 P20. ¿Tu [APODERADO] con qué frecuencia haces las siguientes cosas...? [activa].
 P22. Ahora cuéntame, ¿con qué frecuencia tu [APODERADO]? [restrictiva].
 Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile (n = 3.011).
 Fuente: Elaboración propia.

5.5.3. Mediación de monitoreo en el hogar

De acuerdo con el Gráfico 20, en las diferentes prácticas digitales consultadas se identifica una tendencia a recibir poca supervisión de los padres, dado que cerca del 65 % de los niños, niñas y adolescentes reporta que puede realizar las actividades consultadas “cuando quiera”. Al analizar por actividad, se observa que “hablar por WhatsApp o Instagram”, “ver videos, películas o series en Internet” y “descargar aplicaciones” son las actividades menos supervisadas y

prohibidas (4 %, 3 % y 3 %, respectivamente), mientras que “usar una red social (Instagram, TikTok, Snapchat, etc.)” y “subir o mandar fotos, videos o música para compartir con otros (en WhatsApp, Twitter, Instagram, TikTok etc.)” son las actividades menos permitidas (9 % y 13 %, respectivamente).

GRÁFICO 20 Percepción de mediación de monitoreo en el hogar (%)



P21. Para cada una de estas cosas, dime si en tu hogar, EN LA ACTUALIDAD, te permiten hacerlas cuando quieres, solo con permiso o supervisión, o no tienes permiso.

Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile (n = 3.011).

Fuente: Elaboración propia.

Al analizar la percepción de mediación de monitoreo en el hogar por grupo de edad se observan diferencias estadísticamente significativas en todas las actividades (**TABLA 38**). De este modo, a menor edad, mayor supervisión y control en todas las actividades consultadas, especialmente en “subir o mandar fotos, videos o música para compartir con otros (en WhatsApp, Twitter, Instagram, TikTok, etc.)”, ya que solo un 32 % de los niños, niñas y adolescentes entre 9 a 10 años indica poder hacerlo “cuando quiera”, versus el 86 % del grupo de mayor edad (14 a 17 años). Por otra parte, es interesante destacar que si bien, al igual que en los otros grupos de edad, esta última es la actividad más restringida, sobre el 85 % de las y los adolescentes de 14 a 17 años reporta poder hacer esta y las otras actividades consultadas “cuando quiera”.

En relación con las diferencias por género, se observa una tendencia a que la supervisión y prohibición de los padres se dirija en mayor medida a las niñas y adolescentes de género femenino, con la excepción de “ver videos, películas o series en Internet (ej. en YouTube, Vimeo, Netflix, etc.)”. La actividad en la que se registró una diferencia mayor fue “jugar con otras personas en Internet (juegos online)”, de modo que a los niños y adolescentes de género masculino se los supervisa y se les prohíbe menos, diferencia que resulta estadísticamente significativa. Sin embargo, este resultado puede estar afectado por otros factores debido a que, tal como se indica en la pregunta de uso de plataformas y aplicaciones, es una actividad que hacen más frecuentemente niños y adolescentes de género masculino que sus pares de género femenino (**TABLA 38**).

Al observar las tendencias por grupo socioeconómico, se aprecia que los niños, niñas y adolescentes del GSE alto son menos supervisados, especialmente en las actividades “ver videos, películas o series en Internet”, “hablar por WhatsApp, Instagram” y “descargar aplicaciones (juegos u otros programas)”. Estas diferencias pueden responder también a otros factores, tales como el acceso a dispositivos propios y aplicaciones que impliquen un pago. Todas las diferencias son estadísticamente significativas (**TABLA 38**).

TABLA 38 Percepción de mediación de monitoreo en el hogar por género, edad y GSE (categoría: “cuando quiera”) (%)

	Género		Edad			GSE			Total
	M	F	9 a 10	11 a 13	14 a 17	Bajo	Medio	Alto	
Ver videos, películas o series en Internet (YouTube, Vimeo, Netflix, etc.)	83	85	64	82*	92*	74	88*	92*	84
Hablar por WhatsApp, Instagram	85	82	61	80*	94*	74	88*	91*	84
Descargar aplicaciones (juegos u otros programas)	86	82	66	80*	94*	77	88*	89*	84

[Continúa en la página siguiente](#)

	Género		Edad			GSE			Total
	M	F	9 a 10	11 a 13	14 a 17	Bajo	Medio	Alto	
Usar una red social (Instagram, TikTok, Snapchat, etc.)	78	74	45	69*	93*	65	80*	87*	76
Jugar con otras personas en Internet (juegos <i>online</i>)	78	63*	49	62*	85*	60	74*	81*	70
Subir o mandar fotos, videos o música para compartir con otros (en WhatsApp, Twitter, Instagram, TikTok, etc.)	68	62	32	54*	86*	50	70*	81*	65

*Diferencia estadísticamente significativa.

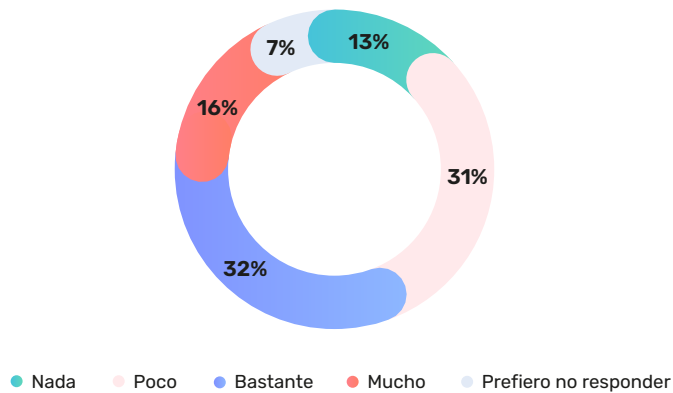
P21. Para cada una de estas cosas, dime si en tu hogar, EN LA ACTUALIDAD, te permiten hacerlas cuando quieres, solo con permiso o supervisión, o no tienes permiso.

Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile (n = 3.011).

Fuente: Elaboración propia.

Frente a la pregunta “¿Cuánto te parece que tus padres o la persona que te cuida saben sobre las cosas que haces en Internet?”, el 44 % de los niños, niñas y adolescentes considera que sus padres o cuidadores saben “poco” o “nada” (**GRÁFICO 21**). Este resultado podría interpretarse como una percepción de poco acompañamiento en el entorno digital.

GRÁFICO 21 Percepción de conocimiento de padres o la persona que cuida sobre las cosas que hacen en Internet (%)



P23.

¿Cuánto te parece que tus padres o la persona que te cuida saben sobre las cosas que haces en Internet?

Base 2022:

Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile (n = 3.011).

Fuente:

Elaboración propia.

5.6 Mediación en el contexto escolar

5.6.1. Mediación activa en el contexto escolar

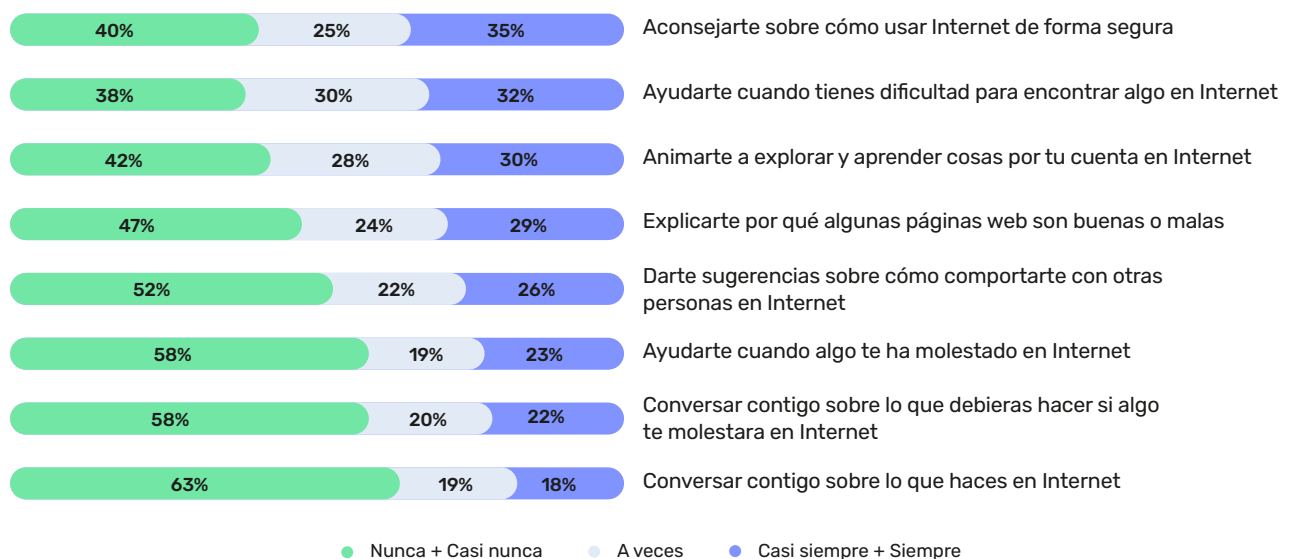
Como se observa en el Gráfico 22, al consultar sobre la percepción de las estrategias de mediación activa que aplica el establecimiento educacional, la práctica reportada con mayor frecuencia fue “aconsejarte sobre cómo usar Internet de forma segura” (“casi siempre” y “siempre”), con un 35 %, seguida de “ayudarte cuando tienes dificultad para encontrar algo en Internet” (32 %) y de “animarte a explorar y aprender cosas por tu cuenta en Internet” (30 %). En el resto de las preguntas ninguna de las respuestas superó el 30 % en la categoría “siempre + casi siempre”.

Las estrategias que se perciben más ausentes en el establecimiento escolar son “conversar contigo sobre lo que haces en Internet”, “conversar contigo sobre lo que deberas hacer si algo te molestara

en Internet” y “ayudarte cuando algo te ha molestado en Internet”, con un 63 %, 58 % y 58 % de respuestas que indicaron “nunca + casi nunca”, respectivamente.

Al contrastar con el estudio de 2016 se identifica una tendencia al alza en la categoría “nunca o casi nunca”. En otras palabras, para 2022 la percepción de las distintas estrategias de mediación activa que aplican los establecimientos educacionales descendió, ya que la categoría de menor frecuencia aumentó entre 4 y 13 puntos porcentuales en las distintas estrategias consultadas. Asimismo, las categorías “casi siempre” y “siempre” disminuyeron entre 3 y 16 puntos porcentuales en las preguntas realizadas.

GRÁFICO 22 Percepción de mediación activa en el contexto escolar (%)



P24. ¿Con qué frecuencia alguno de tus profesores y/o profesoras hace las siguientes cosas?
Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile (n = 3.011).
Fuente: Elaboración propia.

Al analizar según variables sociodemográficas, las tendencias son similares a las reportadas en las preguntas de mediación en el hogar. Tal como se muestra en la **TABLA 39**, las niñas y adolescentes de género femenino perciben una mayor mediación que sus pares de género masculino. Por otra parte, a medida que aumenta el GSE

disminuye la percepción de recibir estrategias activas de mediación. Asimismo, a mayor edad menor es la percepción de estrategias de mediación activa de parte de sus profesores, con diferencias estadísticamente significativas entre el grupo de menor (9 a 10 años) y mayor edad (14 a 17 años).

TABLA 39 Percepción de mediación activa en el contexto escolar, por género, edad y GSE (categoría: “siempre” + “casi siempre” (%))

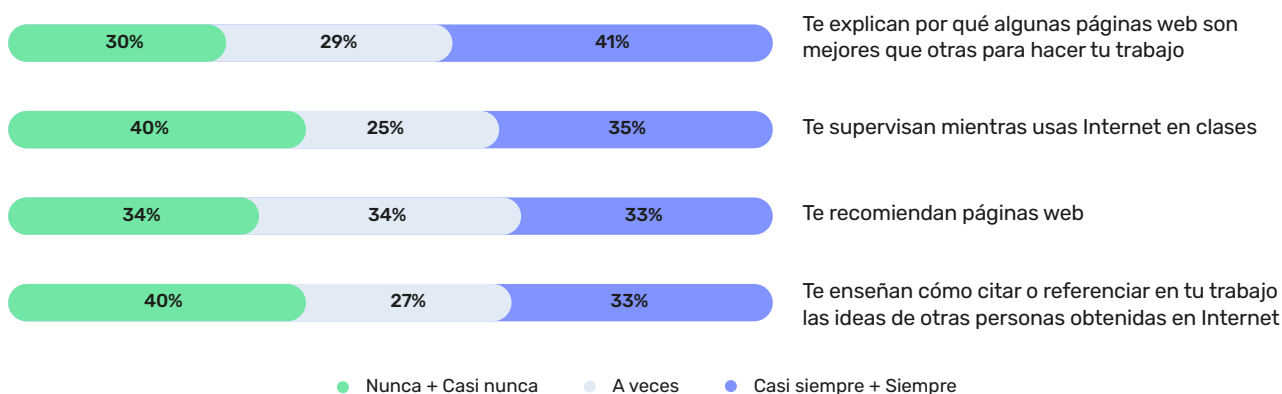
	Género		Edad			GSE			Total
	M	F	9 a 10	11 a 13	14 a 17	Bajo	Medio	Alto	
Aconsejarte sobre cómo usar Internet de forma segura	31	39*	44	39	28*	41	34	27*	35
Ayudarte cuando tienes dificultad para encontrar algo en Internet	30	34	38	35	27*	33	34	27	32
Animarte a explorar y aprender cosas por tu cuenta en Internet	29	31	36	31	27*	34	30	26	30
Explicarte por qué algunas páginas web son buenas o malas	26	33*	38	34	23*	35	28	23*	29
Darte sugerencias sobre cómo comportarte con otras personas en Internet	24	28	30	31	20*	32	25	19*	26
Ayudarte cuando algo te ha molestado en Internet	22	24	30	26	18*	28	22	17*	23
Conversar contigo sobre lo que debieras hacer si algo te molestara en Internet	18	27*	28	26	17*	26	22	17*	22
Conversar contigo sobre lo que haces en Internet	17	19	25	20	14*	24	15*	13*	18

*Diferencia estadísticamente significativa.

P24. ¿Con qué frecuencia alguno de tus profesores y/o profesoras hace las siguientes cosas?
Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile (n = 3.011).
Fuente: Elaboración propia.

En esta versión del estudio se incorporó una nueva pregunta dirigida a evaluar la percepción que tienen las y los estudiantes sobre cómo sus educadores orientan la búsqueda de información en Internet para trabajos o tareas escolares. En términos generales, los niños, niñas y adolescentes reportan que este tipo de mediación es poco frecuente. Específicamente, un poco más de un tercio indica que “casi siempre + siempre” sus docentes median la búsqueda de información (**GRÁFICO 23**).

GRÁFICO 23 Percepción de la frecuencia con que las y los profesores orientan la búsqueda de información para trabajos o tareas escolares (%)



P25. [SOLO QUIENES RESPONDEN “2-5” EN CUALQUIERA DE LOS ÍTEMS DE P24] Cuando tus profesores/as te piden usar Internet para buscar información para trabajos o tareas escolares, ¿con qué frecuencia hacen las siguientes cosas?

Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile y que reportan que sus profesores les piden utilizar Internet para actividades escolares (n = 2.836).

Fuente: Elaboración propia.

Al analizar las diferencias sociodemográficas (**TABLA 40**) se observa una tendencia distinta que en las mediaciones revisadas antes para las variables de GSE y edad. En concreto, a mayor GSE y mayor edad, aumenta la percepción de mediación frecuente en la búsqueda de información en Internet para realizar tareas o trabajos escolares. En algunas preguntas estas diferencias son estadísticamente significativas. Es relevante constatar que no existen diferencias significativas por género.

TABLA 40 Percepción respecto de si profesores orientan la búsqueda de información para trabajos o tareas escolares, por género, edad y GSE (categoría: “siempre” y “casi siempre”) (%)

	Género		Edad			GSE			Total
	M	F	9 a 10	11 a 13	14 a 17	Bajo	Medio	Alto	
Te explican por qué algunas páginas web son mejores que otras para hacer tu trabajo	39	43	36	40	44	35	41	50*	41
Te supervisan mientras usas Internet en clases	35	35	33	41	31	38	33	34	35
Te recomiendan páginas web	32	33	26	32	35*	27	33	40*	33
Te enseñan cómo citar o referenciar en tu trabajo las ideas de otras personas obtenidas en Internet	33	33	25	30	38*	29	31	42*	33

*Diferencia estadísticamente significativa.

P25. [SOLO QUIENES RESPONDEN “2-5” EN CUALQUIERA DE LOS ÍTEMS DE P24] Cuando tus profesores/as te piden usar Internet para buscar información para trabajos o tareas escolares, ¿con qué frecuencia hacen las siguientes cosas?

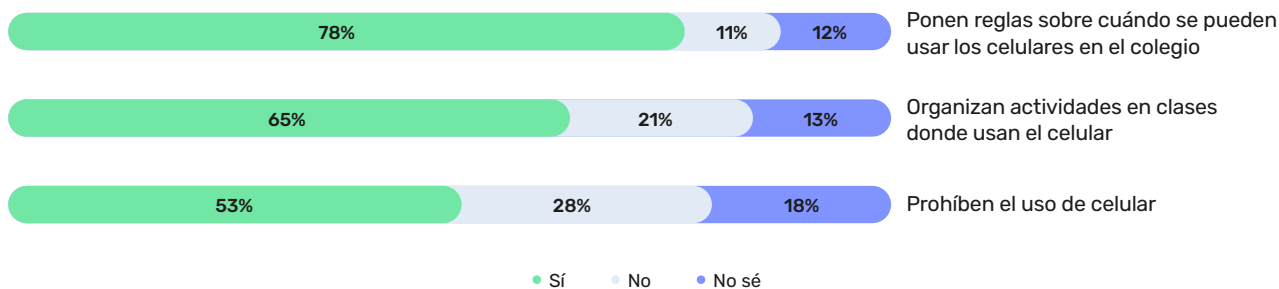
Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile y que reportan que sus profesores les piden utilizar Internet para actividades escolares (n = 2.836).

Fuente: Elaboración propia.

5.6.2. Mediación restrictiva en el contexto escolar

Se les consultó a los niños, niñas y adolescentes sobre las medidas y limitaciones que impone el colegio en relación con el teléfono celular, el dispositivo más utilizado para conectarse a Internet actualmente¹⁸. Al menos un 78 % afirmó que su establecimiento dispone de reglas sobre cuándo se tiene permiso para usar los celulares. En comparación con la mediación restrictiva consultada en 2016, se observa un aumento de 15 puntos porcentuales¹⁹. Además, el 53 % indica que en su colegio le prohíben usar el celular y el 65 % que organizan actividades en clases en las cuales se utiliza el teléfono móvil (GRÁFICO 24). Según los porcentajes de las respuestas, en algunos establecimientos educacionales coexisten reglas de prohibición con normas de limitación.

GRÁFICO 24 Percepción de mediación restrictiva en el contexto escolar (%)



P26. En tu escuela, ¿ocurren algunas de las siguientes cosas?

Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile (n = 3.011).

Fuente: Elaboración propia.

Al analizar según variables sociodemográficas se observa que a mayor edad aumenta la proporción de niños, niñas y adolescentes que señala que se organizan actividades en clases en las que se usa el celular, con diferencias estadísticamente significativas respecto del grupo de menor edad (**TABLA 41**). Por otra parte, los niños, niñas y adolescentes del GSE alto reportan mayor cantidad de reglas sobre el uso del celular en el establecimiento educacional, con una diferencia de 9 puntos porcentuales respecto del GSE bajo. Para la variable género no se reportan diferencias significativas.

TABLA 41 Percepción de mediación restrictiva en el establecimiento educacional por género, edad y GSE (%)²⁰

	Género		Edad			GSE			Total
	M	F	9 a 10	11 a 13	14 a 17	Bajo	Medio	Alto	
Ponen reglas sobre cuándo se pueden usar los celulares en el establecimiento	77	78	65	81*	79*	74	77	83	78
Organizan actividades en clases donde usan el celular	66	64	28	66*	78*	52	75*	73*	66
Prohíben el uso de celular	55	51	49	57	52	57	48	55	53

*Diferencia estadísticamente significativa.

P26. En tu escuela, ¿ocurren algunas de las siguientes cosas?

Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile (n = 3.011).

Fuente: Elaboración propia.

5.7 Autopercepción de habilidades digitales

La investigación ha demostrado la importancia de fomentar las habilidades digitales, toda vez que permiten aprovechar las oportunidades y disminuir las consecuencias de las prácticas riesgosas. Por este motivo, Kids Online les consulta a los niños, niñas y adolescentes sobre su autopercepción respecto de sus habilidades digitales, que si bien tienen en común el manejo operacional y de infonavegación²¹, en este estudio se organizan en cinco dimensiones: habilidades de autocuidado, sociales, técnicas, creativas y de infonavegación.

Como se muestra en la **TABLA 42**, las tareas en las que la mayoría de los niños, niñas y adolescentes indica sentirse “totalmente capaz” son las siguientes: “Instalar aplicaciones en un celular o *tablet*” (71 %), “Denunciar o bloquear a alguien en redes como TikTok o Instagram” (57 %), “Eliminar o borrar a personas de mi lista de contactos” (56 %), “Guardar una foto que encuentro en Internet” (56 %), “Reconocer qué información debo evitar compartir en Internet” (53 %) y “Sé cómo hacer para que mi perfil o usuario sea privado, por ejemplo, para

que no puedan ver lo que comparto” (50 %). En cambio, cerca de un tercio señaló sentirse “para nada capaz” de “Comprar una aplicación/ app o pagar para usar un juego en Internet” (32 %), “Editar o hacer cambios a cosas que otros crearon en Internet” (38 %) y “Subir videos o música que tú has creado” (38 %).

TABLA 42 Autopercepción de habilidades digitales (%)

Dimensión	Habilidades digitales	Para nada capaz	Un poco capaz	Bastante capaz	Totalmente capaz	No entiendo qué quiere decir esto
Autocuidado	Sé cómo hacer para que mi perfil o usuario sea privado, por ejemplo, para que no puedan ver lo que comparto	12	12	18	51	7
	Deshabilitar la configuración de ubicación de mi teléfono celular	17	15	17	45	7
	Denunciar o bloquear a alguien en redes como TikTok o Instagram	13	10	16	57	4
Social	Eliminar o borrar a personas de mi lista de contactos	10	14	18	56	2
Técnica	Guardar una foto que encuentro en Internet	12	12	18	56	2
	Comprar una aplicación/app o pagar para usar un juego en Internet	32	22	15	29	3
	Instalar aplicaciones en un celular o <i>tablet</i>	4	7	17	71	1
Creativa	Subir videos o música que tú has creado	38	19	13	28	2
	Editar o hacer cambios a cosas que otros crearon en Internet	38	24	14	22	3

Continúa en la página siguiente

Dimensión	Habilidades digitales	Para nada capaz	Un poco capaz	Bastante capaz	Totalmente capaz	No entiendo qué quiere decir esto
Infonavegación	Confirmar si la información que encuentro en Internet es correcta o verdadera	14	23	28	32	3
	Reconocer qué información debo evitar compartir en Internet	11	9	22	53	5
	Elegir cuáles son las mejores palabras para poner en el buscador –por ejemplo, Google– cuando busco algo en Internet	9	12	29	43	7
	Darme cuenta de si un sitio web, persona o medio en Internet son confiables	11	14	30	41	4
	Saber cuándo las noticias, videos o publicaciones que veo en Internet son publicidad o pagadas por una marca	13	18	25	38	6

P19. ¿Qué tan capaz te sientes de hacer las siguientes cosas en Internet? No importa si no lo has hecho o si no lo haces muy seguido.

Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile (n = 3.011).

Fuente: Elaboración propia.

Al igual que en 2016, al aplicar a estas 14 tareas un análisis factorial se obtiene que se agrupan en un solo factor, es decir, que dan cuenta de una sola gran habilidad digital. Al examinar las diferencias entre grupos, se encuentra que son los niños, niñas y adolescentes de mayor GSE y edad quienes reportan una mayor autopercepción de eficacia en las tareas digitales consultadas (**TABLA 43**). No hubo diferencias estadísticamente significativas por género, lo que confirma los resultados de 2016, año en que tampoco se encontraron diferencias.

TABLA 43 Medias de autopercepción de habilidades digitales, por GSE, género y edad (%)

	Media
Masculino	2,86
Femenino	2,82
9 a 10 años	2,21
11 a 13 años	2,75
14 a 17 años	3,14
GSE bajo	2,52
GSE medio	2,93
GSE alto	3,18
Total	2,84

P19. ¿Qué tan capaz te sientes de hacer las siguientes cosas en Internet? No importa si no lo has hecho o si no lo haces muy seguido.
Base 2022: Niños, niñas y adolescentes entre 9 y 17 años que viven en Chile (n = 3.011).
Fuente: Elaboración propia.

6

Resumen de resultados y conclusiones

Los resultados del cuestionario Kids Online 2022 muestran que gran parte de los niños, niñas y adolescentes en Chile viven y crecen en el entorno digital y que, a pesar de las brechas por grupo socioeconómico, edad y género, este fenómeno se ha expandido, adelantado y profundizado desde su aplicación en 2016. A continuación, se presentan los principales resultados y conclusiones de este estudio.

6.1 Principales resultados

6.1.1 Acceso

- El acceso en el hogar ha aumentado desde 2016, pero sigue habiendo brechas por GSE y edad, en especial en el acceso a un computador o laptop propio para estudiar.

En estos años, el grupo socioeconómico bajo aumentó su acceso en 19 puntos porcentuales, mientras que el grupo socioeconómico alto mantiene un acceso cercano al 100 %. Si bien la brecha en el acceso a Internet en el hogar disminuyó considerablemente en los últimos años, de 25 a 5 puntos porcentuales, se observa una diferencia de 22 puntos porcentuales en la disponibilidad de un computador o notebook para estudiar. Este dato es preocupante si se considera la importancia de contar con un dispositivo para aprovechar los recursos y herramientas del entorno digital para el aprendizaje.

- Se adelanta en dos años la edad en que los niños, niñas y adolescentes obtienen su primer celular propio con acceso a Internet.

Un 87 % de los niños, niñas y adolescentes indica tener teléfono celular propio con acceso a Internet y un 58 % haberlo obtenido por primera vez antes de los 10 años de edad. Específicamente, la edad en que obtienen su primer celular se adelanta en promedio de los 11 años en 2016 a los 8,9 años en 2022, es decir, se aprecia un aumento significativo en el acceso a un celular en las edades más pequeñas, particularmente en los grupos de 0 a 5 años (7 puntos porcentuales) y de 6 a 9 años (19 puntos porcentuales).

- Aumenta el acceso frecuente en el colegio, con brechas importantes por grupo socioeconómico.

Un 58 % de los niños, niñas y adolescentes reporta usar de manera diaria Internet en su colegio, comparado con un 31 % que declaró lo mismo en 2016. Sin embargo, se aprecia una brecha de 35 puntos porcentuales entre los niños, niñas y adolescentes del grupo socioeconómico bajo y el alto en esta respuesta.

- Los colegios están favoreciendo el acceso y uso de Internet de manera progresiva a lo largo de los niveles educativos, combinando reglas de prohibición con otras de limitación.

El acceso a Internet en el colegio aumenta con la edad, de modo que un 81 % del grupo de mayor edad (14-17 años) reporta acceder frecuentemente a Internet en el colegio, comparado con solo un 22 % del grupo de menor edad (9-10 años).

- Se observa una pronunciada brecha entre el alto acceso y uso del celular en el hogar en comparación con su uso en el colegio, especialmente entre los grupos de menor edad.

En el grupo de 9 y 10 años la brecha entre el acceso en el colegio y el hogar es de 58 puntos porcentuales, en el grupo de 11 a 13 años es de 43 puntos porcentuales y en el de 14 a 17 años, de 15 puntos porcentuales. Por otra parte, un 66 % reporta que se organizan actividades en clases en las cuales se utiliza el teléfono móvil, mientras que un 53 % indica que en su colegio se prohíbe usarlo. Al considerar los porcentajes de respuesta, se observa que en algunos establecimientos educacionales coexisten reglas de prohibición con otras de limitación.

6.1.2. Oportunidades

- Las prácticas digitales potencialmente positivas o las oportunidades más extendidas entre los niños, niñas y adolescentes son de entretenimiento y aprendizaje informal.

Las prácticas de entretenimiento más extendidas son ver videos (87 %), ver series y/o películas (64 %) y jugar en Internet

(61 %), mientras que las de aprendizaje informal consisten en ver videos o tutoriales a través de Internet donde se enseña a hacer cosas que les gustan (62%) y buscar información sobre temas que les interesan (69 %). También se identifican prácticas digitales de estudio, sobre todo en el grupo de mayor edad (14-17 años), tales como “Buscar explicaciones en páginas o videos sobre la materia que no entiendo en clases” (65 %), “Buscar la respuesta correcta al responder una guía de ejercicios” (60 %) y “Hacer un grupo de WhatsApp para coordinar un trabajo con mis compañeros/as” (59 %).

- A medida que crecen, los niños, niñas y adolescentes aprovechan cada vez más las oportunidades en línea.

Los niños y niñas parten realizando actividades vinculadas al entretenimiento, el aprendizaje informal y la socialización, para luego derivar a actividades digitales de estudio vinculadas a las tareas escolares o aprendizaje formal, y, finalmente, a actividades creativas y de participación.

- Las niñas y adolescentes de género femenino utilizan más plataformas de socialización, mientras que sus pares de género masculino usan más aquellas vinculadas a videojuegos y videos.

Las niñas y adolescentes de género femenino utilizan más TikTok (74 %) e Instagram (56 %) que los niños y hombres de género masculino, mientras que estos últimos utilizan más Discord (32 %) y YouTube (77 %) que las niñas y adolescentes de género femenino.

- Un tercio o menos reporta estar frecuentemente en las redes sociales, lo que rebata la creencia de que se trata de un grupo que está siempre pendiente de lo que allí sucede.

La práctica más extendida (36 %) es revisar las publicaciones de personas que siguen. Sin embargo, otras acciones como revisar lo que otros opinan en las redes sociales, revisar los likes en sus publicaciones o en las de otros, ver los comentarios en sus propias publicaciones o el número de seguidores que

tienen son todas actividades reportadas como frecuentes por menos de un 20 % de los niños, niñas y adolescentes en Chile.

- El uso de Internet para hacer tareas escolares está extendido, especialmente para buscar información.

La mayoría de los niños, niñas y adolescentes reporta que sus profesores les solicitan buscar información para hacer tareas escolares (87 %), enviar tareas o trabajos de una asignatura (83 %), revisar un video para estudiar la materia vista en clases (77 %), trabajar en documentos compartidos con sus compañeros (ej. Google Docs) (76 %) y revisar en una plataforma las tareas, trabajos o pruebas que tienen que hacer (ej. Google Classroom) (76 %).

6.1.3. Riesgos y experiencias negativas

- Los usos problemáticos (por ejemplo, dificultad para autorregularse) del celular y de los juegos en línea no están extendidos, pero unos grupos son más vulnerables a incurrir en estas prácticas dependiendo del nivel socioeconómico, el género y la edad.

Aparte de la práctica más extendida, a saber, “revisar de manera permanente el celular para ver si algo nuevo ha pasado” (61 %), la minoría de los niños, niñas y adolescentes reporta dificultades para autorregular el uso del teléfono móvil. Lo mismo ocurre con la percepción del uso problemático de juegos en línea, pues menos de un cuarto de los niños, niñas y adolescentes señala tener dificultades para regular su tiempo de uso, tener problemas con su familia, dejar de comer o dormir, o bajar sus notas por el tiempo que dedica a jugar en línea. Las mujeres tienden a reportar más usos problemáticos con el celular y los hombres con los juegos en línea. Por otra parte, los usos problemáticos del celular son reportados en mayor medida por los niños, niñas y adolescentes de mayor edad y mayor grupo socioeconómico, mientras que para los usos problemáticos de los juegos en línea no se observan diferencias significativas por edad ni grupo socioeconómico, con la excepción de “intentar pasar menos tiempo jugando en línea”, ya que un mayor porcentaje de niños del grupo de menor edad

(9-10 años) y del grupo socioeconómico más bajo indica tener este problema.

- Comparado con 2016, en 2022 aumenta la incidencia de niños, niñas y adolescentes que reportan haber tenido una experiencia que les hizo sentir mal y/o haber recibido un trato ofensivo o desagradable por Internet.

Un 54 % de los niños, niñas y adolescentes reporta haber tenido una experiencia que les hizo sentir mal en Internet, 13 puntos porcentuales más que en 2016. La expansión de este fenómeno puede deberse al mayor acceso y uso de Internet de las nuevas generaciones, así como a los tipos de uso, que los implican más en términos socioemocionales. Al momento de buscar apoyo para hablar de una experiencia negativa en Internet, los resultados dan cuenta de la importancia de los vínculos familiares y de amistad. También muestran que un porcentaje bajo acude a profesores (8 %) y quienes trabajan ayudando a niños, niñas y/o jóvenes (por ejemplo, orientador del establecimiento educacional, psicólogo, trabajador social) (7 %).

Si en 2016 un 20 % señaló haber recibido un trato ofensivo, en 2022 este porcentaje aumentó a 35 %. Esta tendencia ascendente se mantiene en todas las variables sociodemográficas, sin diferencias significativas entre grupos. Por otra parte, la mayoría reporta que el trato ofensivo o desagradable lo recibió de un o una estudiante de su establecimiento educacional (66 %), lo que ocurre en mayor medida cara a cara (71 %) que en línea (51 %). Por otra parte, un 24 % señaló haber recibido este trato por ambos medios (cara a cara y en línea). Finalmente, un 13 % indica que frecuentemente recibe un trato ofensivo en línea (al menos una vez a la semana o más).

- Aumenta el contacto en línea con alguien que no conocía en persona (cara a cara), lo que ocurre en mayor medida a niños y adolescentes de género masculino, de mayor edad y del grupo socioeconómico más alto.

En todos los grupos socioeconómicos se identificó un aumento de 23 puntos porcentuales en promedio desde 2016, de modo que esta cifra llegó a un 42 % de los niños, niñas y adolescentes en 2022. El grupo donde más aumentó fue en el GSE alto, con 31 puntos porcentuales. Por otra parte, entre quienes indicaron haber tenido contacto online con alguien que no conocían personalmente en el último año, un 40 % reportó que luego se encontró presencialmente con esa o esas personas. De ese grupo, un 94 % indicó que se trataba de alguien de más o menos de su edad y el 6 % restante que era un adulto.

6.1.4. Habilidades

- Los niños, niñas y adolescentes de grupo socioeconómico alto y de mayor edad reportan tener una mayor autopercepción de eficacia para realizar las tareas digitales consultadas.

Las tareas que señalan dominar en mayor medida están relacionadas con actividades técnicas, como instalar aplicaciones en un celular o *tablet* (73 %), o guardar una foto que encuentran en Internet (56 %), mientras que las que dominan menos son tareas creativas como subir videos o música que han creado (28 %), y editar o hacer cambios a cosas que otros crearon en Internet (22 %).

- No existen diferencias significativas por género en el autorreporte de habilidades.

Este resultado es consistente con el de 2016, lo que indica que, en este tipo de habilidades, en las nuevas generaciones se reduce la brecha identificada respecto de generaciones mayores.

6.1.5 Mediación

- Desde 2016, en general la incidencia de la mediación restrictiva disminuye, mientras que la mediación activa aumenta en los hogares.

La mediación restrictiva disminuye del 52 % en 2016 al 41 % en 2022, mientras que la mediación activa aumenta del 55 % en 2016 al 60 % en 2022. Ambas formas de mediación son más

reportadas por el grupo de menor edad y de grupo socioeconómico más bajo. En términos de género, la mediación activa es más reportada por niñas y adolescentes de género femenino, mientras que cuando se trata de la mediación restrictiva, los niños y adolescentes de género masculino reportan en mayor medida tener horarios restringidos, mientras que las niñas y adolescentes de género femenino indican la prohibición de entrar a ciertas páginas web, es decir, el veto de contenidos.

- La mayoría de las y los profesores está mediando el uso en Internet, aunque ello ocurre en mayor medida respecto de actividades cognitivas vinculadas a la infonavegación que de actividades relacionadas con vivencias socioemocionales.

La mayoría de los niños, niñas y adolescentes reporta que sus profesores los animan y ayudan a realizar actividades de búsqueda y evaluación de información en Internet, mientras que menos de la mitad señala que les ayudan y conversan con ellos y ellas sobre lo que hacen o cuando algo les ha molestado en Internet.

6.2 Conclusiones

La evidencia de la expansión y profundización del acceso y prácticas digitales de este estudio llama a asumir que Internet ya no es una herramienta de uso ocasional, sino que es parte de la vida cotidiana de los niños, niñas y adolescentes del país. En consecuencia, el desafío es repensar las políticas públicas, de manera de guiar y acompañar las vidas híbridas de las nuevas generaciones.

En términos de la edad, los resultados dan cuenta de un acceso y participación progresiva de los niños, niñas y adolescentes en el mundo digital, lo que se acompaña de mayores riesgos, pero también de un aumento de la percepción de autoeficacia en el ambiente digital. Asimismo, al analizar las prácticas de mediación por edad se observa que el mundo adulto (apoderados y docentes) les va dando progresivamente una mayor autonomía, una tendencia similar a la que ocurre en el ámbito analógico.

Por otra parte, los hallazgos sugieren que los niños y niñas más pequeños dan sus primeros pasos en el mundo digital participando en prácticas relacionadas con el entretenimiento y las actividades sociales. Sin embargo, para que estas experiencias tempranas representen una oportunidad en beneficio de su desarrollo y no sean negativas, es fundamental que sean acompañados y guiados por el mundo adulto. Así lo indica la evidencia recogida por la investigación asociada a las oportunidades y riesgos en el entorno digital desarrollada por Livingstone *et al.* (2017).

El aumento en la incidencia desde 2016 de niños, niñas y adolescentes que reportan haber tenido una experiencia que les hizo sentir mal y también haber recibido un trato ofensivo o desagradable por Internet, junto a la mayor mediación docente reportada en actividades cognitivas vinculadas a la infonavegación para actividades relacionadas con vivencias socioemocionales y el bajo porcentaje que señala acudir a profesores o encargados de convivencia cuando ha tenido una experiencia negativa en Internet son factores que invitan a reflexionar sobre en qué medida se está acompañando de forma integral los usos que hacen los niños, niñas y adolescentes de Internet. Promover una educación digital no implica necesariamente fomentar el uso de celulares o tecnologías digitales a edades tempranas, ni tampoco renunciar a poner límites y establecer acuerdos de convivencia. Lo relevante es que la escuela considere la dimensión digital de manera transversal y como un aspecto de la formación integral. Además de una orientación pedagógica y formativa por parte de las y los docentes, se necesita que los equipos de convivencia tomen un rol activo. Por otro lado, se debe enfrentar el desafío de involucrar a las familias para que realicen una mediación activa del uso que hacen sus hijos e hijas de Internet y las redes sociales. Para ello existen diversas orientaciones y recursos, por ejemplo, el trabajo del Centro de Innovación del Mineduc vinculado a Ciudadanía Digital²² o los recursos que ofrece Common Sense Media²³. Asimismo, es fundamental el trabajo de los centros de formación inicial docente y de formación continua, en el sentido de que desarrollen las capacidades de docentes, de las directivas y de los equipos de convivencia para acompañar y guiar a las y los estudiantes para que su uso de Internet potencie sus aprendizajes y garantice relaciones positivas y seguras.

Un resultado central del estudio es la persistencia de brechas y desigualdades en el acceso, participación y autopercepción de eficacia en el uso de Internet asociadas al nivel socioeconómico. Asimismo, se observa que, a menor nivel socioeconómico, mayor es la mediación restrictiva y menor la mediación activa.

Por otra parte, el hecho de acceder a un celular como dispositivo principal no conlleva las mismas oportunidades ni la misma percepción de autoeficacia en comparación con tener un computador. La experiencia en pandemia ilustró algunos de los efectos de esta brecha, ya que la posibilidad de acceder a un computador personal o laptop generó distintas experiencias de aprendizaje (Coleman, 2021). En Chile y en otros países de América Latina este fenómeno se reflejó en que los niños, niñas y adolescentes de grupo socioeconómico más bajo tuvieron menos acceso a las oportunidades educativas digitales. En ese sentido, el ambiente digital representó otro espacio de desventaja y exclusión (Martínez, 2021). Para responder a esta realidad es necesario tomar medidas tendientes a asegurar el derecho a acceder y participar de manera equitativa de las oportunidades y beneficios educativos del entorno digital. Por lo tanto, se requiere fortalecer la política pública, en colaboración con el sector privado, para mejorar el acceso a la infraestructura digital que potencie las oportunidades educativas.

En este informe destaca la preponderancia del aprendizaje informal y la emergencia de prácticas de estudio complementarias a las que solicita la escuela. Por tanto, es importante educar reconociendo el amplio acceso a contenidos y recursos digitales disponibles en Internet y, desde ese marco, trabajar para guiar y acompañar esas prácticas digitales. Además, la evidencia muestra que las vidas de niños, niñas y adolescentes se mueven en un continuo entre el espacio presencial y en línea, de modo que se requiere superar la idea de que la sala de clases es un lugar cerrado donde ocurre el aprendizaje “relevante” (Erstad, 2012). Esto no significa que se use Internet en la escuela de la misma forma como se usa fuera. Sin duda, los propósitos son diferentes, y es tarea de la escuela poner a disposición recursos acordes a los objetivos de aprendizaje, siempre comprendiendo cómo las actividades en determinado contexto pueden afectar e influir las actividades en otro diferente.

Con respecto al género, se observan diferencias en algunas prácticas vinculadas a oportunidades y riesgos, pero no en las habilidades digitales. Este resultado es consistente con los de Kids Online Chile 2016, así como con otras investigaciones relacionadas con las habilidades digitales de estudiantes en Chile (Claro *et al.*, 2012; Fraillon *et al.*, 2020). Si bien algunos estudios indican que las mujeres dominan mejor que los hombres este tipo de habilidades (Punter *et al.*, 2017), aquellas contempladas en Kids Online, así como en las otras investigaciones citadas, son las necesarias para dominar tareas a nivel usuario de Internet. Cabe preguntarse, por tanto, qué está sucediendo con otras habilidades, como las de pensamiento computacional, que se asocian a competencias de diseño, creación y producción en el entorno digital. El único estudio que ha explorado este tipo de habilidades a mayor escala es el ICILS 2018 (Fraillon *et al.*, 2020), que dio cuenta de una leve tendencia a favor de los hombres, aunque no es estadísticamente significativa para todos los países. A pesar de que Chile no participó en este componente del estudio, da pistas para comprender la importancia de estudiar estas habilidades, necesarias para insertarse en un mercado laboral cada vez más digital.

Otro resultado interesante es que desde el mundo adulto se identifica una tendencia a restringir o limitar menos, lo que puede interpretarse de diversas maneras. Una hipótesis es la familiarización y naturalización de las tecnologías digitales en los hogares, sobre todo después de la pandemia. Un indicador de ello podría ser la menor mediación tanto activa como restrictiva de parte de los apoderados de grupos socioeconómicos más altos y con más acceso a Internet, en comparación con los grupos socioeconómicos más bajos. Sin embargo, para comprender mejor este fenómeno es necesario realizar más investigación longitudinal, además de profundizar cualitativamente para comprender cómo las y los apoderados dotan de sentido sus estrategias de mediación digital.

En síntesis, los hallazgos del Kids Online 2022 en Chile dan cuenta de la importancia de contar con políticas educativas y sociales que, desde una perspectiva de los derechos de la niñez y la adolescencia, aseguren el acompañamiento y bienestar de las nuevas generaciones en el entorno digital. Estas políticas deben, por una parte,

compensar las desventajas de algunos grupos para aprovechar las oportunidades digitales en términos de acceso, oportunidades y habilidades, y, por otra, avanzar en desarrollar los dispositivos o herramientas de política pública necesarios para cuidar y proteger a aquellos niños y niñas que están teniendo experiencias negativas en este nuevo contexto.

7

Notas

- 1** El grupo estuvo conformado por representantes del Mineduc, UNICEF Chile, Cepal, CEPPE UC, CIAE y la Facultad de Comunicaciones de la Universidad Adolfo Ibáñez.
- 2** www.junaeb.cl/medicion-la-vulnerabilidad-ivm
- 3** Aquí se denomina género a una variable imputada a cada niño, niña y adolescente que participó del estudio. Adicionalmente, se les preguntó con qué género se identifican y los resultados obtenidos fueron: género masculino (49 %), género femenino (48 %), ninguna de estas opciones representa mi género (2,2 %), no responde (1,9 %).
- 4** En el grupo de edad de 14 a 17 años se incluyen adolescentes mayores de 17 (estudiantes de 18 años, equivalentes al 1,5 % del total de participantes del estudio).
- 5** La clasificación del GSE se construyó sobre la base del IVM aplicable a los establecimientos públicos y subvencionados, para construir los GSE medio y bajo, e imputando el GSE alto a los establecimientos privados pagados.
- 6** En Chile la educación básica se inicia en 1° básico y concluye en 8° básico. La educación media o secundaria comienza en I medio y se extiende hasta IV medio, lo que da un total de doce años de escolaridad.
- 7** Todas las pruebas para identificar diferencias significativas consideran un intervalo de confianza de 95 %.
- 8** Para analizar la significancia se utilizó como categoría de referencia la menor en cada caso, es decir, "Masculino", "9 a 10 años" y "GSE bajo".
- 9** Para el análisis se sumaron las categorías de más frecuencia: "Todos o casi todos los días" y "Todos los días, varias veces al día".
- 10** El total considera la categoría "Todos o casi todos los días" + "Todos los días, varias veces al día".
- 11** El total considera las categoría "Todos o casi todos los días" + "Todos los días, varias veces al día".
- 13** Estos factores corresponden a los propuestos por el modelo Kids Online y han sido confirmados para este informe a través de un análisis factorial confirmatorio (AFC).
- 14** En total, solo se consideró a quienes indicaron "Sí, hablé con alguien".
- 15** Los porcentajes suman más de 100 % porque las y los encuestados podían marcar más de una alternativa. Los 658 que respondieron "Sí" a la P38 proporcionaron 1 202 respuestas en total.
- 16** De manera sistemática considera las categorías "Al menos una vez al mes" o "Con mayor frecuencia".
- 17** Estas preguntas no fueron aplicadas al grupo de 9 a 10 años.
- 18** Un 86 % de los niños, niñas y adolescentes de este estudio declara acceder a Internet por celular al menos casi todos los días.
- 19** En 2016 se consultó por la imposición de reglas sobre lo que podían hacer en Internet en el colegio. En esa oportunidad, un 63 % de los niños, niñas y adolescentes indicó que existía este tipo de reglas.
- 20** En el total se incluye quienes indican "Sí", es decir, que identifican las estrategias consultadas en su establecimiento educacional.
- 21** Un análisis factorial confirmatorio mostró que las 14 tareas se agrupan en un solo factor.
- 22** <<https://ciudadaniadigital.mineduc.cl>>.
- 23** <www.commonsemmedia.org>.

8

Referencias

- Barbosa, A., y G. Canela. "El camino hacia la Red Kids Online América Latina". En D. Trucco y A. Palma (eds.). *Infancia y adolescencia en la era digital: un informe comparativo de los estudios de Kids Online del Brasil, Chile, Costa Rica y el Uruguay*. Documentos de Proyectos (LC/TS.2020/18/REV.1). 2020. <http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45212/S2000334_es.pdf?sequence=7&isAllowed=y>.
- Burns, T., y F. Gottschalk (eds.). *Education in the Digital Age: Healthy and Happy Children*. París: Educational Research and Innovation, OECD Publishing. 2020. <<https://doi.org/10.1787/1209166a-en>>.
- Cabello, P., M. Claro, D. Lazcano et al. (2017). *Global Kids Online: Chile*. 2017. <<http://globalkidsonline.net/wp-content/uploads/2017/07/Chile-findings-report-FINAL.pdf>>.
- Claro, M., Preiss, D. D., San Martín, E., Jara, I., Hinostroza, J. E., Valenzuela, S. *et al.* "Assessment of 21st century ICT skills in Chile: Test design and results from high school level students". *Computers & Education*, 59(3), 1042-1053. 2012.
- Coleman, V. "Digital Divide in UK Education during COVID-19 Pandemic: Literature Review. Research Report". Cambridge Assessment. 2021.
- Erstad, O. "The learning lives of digital youth—beyond the formal and informal". *Oxford Review of Education*, 38(1), 25-43. 2012.
- Frailon, J., Ainley, J., Schulz, W., Friedman, T., y Duckworth, D. *Preparing for life in a digital world: IEA international computer and information literacy study 2018 international report*. Springer Nature. 2020.
- Livingstone, S., Mascheroni, G., y Staksrud, E. *Developing a framework for researching children's online risks and opportunities in Europe*. EU Kids Online, The London School of Economics and Political Science. 2015. <<https://eprints.lse.ac.uk/64470/>>.
- Livingstone, S., Ólafsson, K., Helsper, E. J., Lupiáñez-Villanueva, F., Veltri, G. A., y Folkvord, F. "Maximizing opportunities and minimizing risks for children online: The role of digital skills in emerging strategies of parental mediation". *Journal of Communication*, 67(1), 82-105. 2017.

- Livingstone, S., Kardefelt-Winther, D., Kanchev, P., Cabello, P., Claro, M., Burton, P., y Phyfer, J. Is there a ladder of children's online participation? Findings from three Global Kids online countries. 2019. <www.unicef-irc.org/publications/1019-ladder-of-childrens-online-participation-findings-from-three-gko-countries.html>.
- Martínez, A. L. "Brechas digitales y derecho a la educación durante la pandemia por COVID-19". *Propuesta Educativa*, 56, 11-27. 2021.
- Punter, R. A., Meelissen, M. R., y Glas, C. A. "Gender differences in computer and information literacy: An exploration of the performances of girls and boys in ICILS 2013". *European Educational Research Journal*, 16(6), 762-780. 2017.
- Smahel, D., H. Machackova, G. Mascheroni *et al.* EU Kids Online 2020: Survey results from 19 countries. EU Kids Online. 2020. <https://eprints.lse.ac.uk/103294/1/EU_Kids_Online_2020_March2020.pdf>.
- UNICEF. Estrategia de Protección de la Infancia de UNICEF (2021-2030). Nueva York: Sección de Protección de la Niñez de UNICEF, División de Programas. 2021. <www.unicef.org/media/105001/file/Child-Protection-Strategy-Spanish-2021.pdf>.

8

Anexo

Ficha metodológica

Tipo de muestra:	Probabilística, multietápica y estratificada
Muestra total:	3 011 casos
Establecimientos:	131 establecimientos educacionales urbanos
Edad:	9 a 17 años
Cursos:	4° básico a III medio
Macrozona:	Norte
	Centro
	Sur
	RM
Dependencia:	Municipal, asistencia directa, servicios locales de educación pública
	Particular subvencionado
	Particular pagado
GSE:	Alto
	Medio
	Bajo

Fuente: Elaboración propia.